

Evaluación formativa para mejorar la práctica pedagógica en una institución educativa pública en Perú

Formative assessment to improve pedagogical practice in a public educational institution in Perú

ORELLANA, Ronald J.¹
GASTELLO, Willy²
SANTA MARÍA, Héctor R.³

Resumen

El objetivo fue determinar el efecto de un taller en evaluación formativa en docentes para mejorar la práctica pedagógica en una institución educativa pública en Perú. Los resultados reportaron que el grupo experimental presentó diferencias entre pretest y posttest, este fue sustentado en la prueba de U de Mann Whitney con una significancia de 0.000. Se concluyó que la aplicación de un taller de evaluación formativa en docentes tiene un efecto significativo en la práctica pedagógica en una institución educativa pública.

Palabras clave: aprendizaje, evaluación formativa, práctica pedagógica

Abstract

The objective was to determine the effect of a formative assessment workshop on teachers to improve pedagogical practice in a public educational institution in Perú. The results reported that the experimental group presented differences between pretest and posttest, this was supported by the Mann Whitney U test with a significance of 0.000. It was concluded that the application of a formative assessment workshop on teachers has a significant effect on pedagogical practice in a public educational institution.

Key words: learning, formative assessment, pedagogical practice

1. Introducción

La evaluación formativa es una de las formas más adecuadas de evaluación (Armas, 2024). Esta cumple una función esencial que optimiza el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes; sin embargo, esta es una práctica poco estudiada y aplicada en el sistema educativo (Joya, 2020). Al respecto, Cruzado (2022) indica que la evaluación formativa permite recabar información para examinar y perfeccionar el aprendizaje durante su construcción. Este proceso es esencial para la práctica educativa del docente, sobre todo si es de una institución educativa pública.

¹ Director de Institución Educativa. Dirección. Universidad César Vallejo. Perú.

² Gerente General. Gerencia. Universidad César Vallejo. Perú. wilygastello@gmail.com

³ Docente. Asesor de tesis. Universidad César Vallejo. Perú. hsantamariar@ucvvirtual.edu.pe

A nivel de Latinoamérica, luego de la pandemia de COVID-19; en 2020 el sistema educativo de diferentes países adoptó sistemas de evaluación más flexibles, teniendo en cuenta las falencias de este contexto. De tal manera, que en países como Costa Rica y Paraguay emplearon evaluaciones sumativas, Bolivia, Perú y República Dominicana optaron por promover a todos sin hacer evaluaciones, Brasil y Chile aún no tomaban una decisión de cuál sería el mecanismo a seguir. Sin embargo, para 2021 cinco países como Guatemala, Honduras, Panamá, República Dominicana y Uruguay decidieron trabajar en directrices e instrumentos para fomentar una cultura de evaluación formativa (UNESCO, 2021).

En Perú, en los resultados de la visita diagnóstico de monitoreo de prácticas escolares realizada en todas las regiones a nivel nacional, se encontró dificultades específicas en el aprendizaje y evaluación formativa, la cual mide el monitoreo y retroalimentación durante la sesión y la retroalimentación escrita del trabajo en cuatro niveles: no efectivo, en progreso, efectivo y altamente efectivo, tal evidencia indicó que todas las regiones supervisadas se encontraban en un nivel menor a “en progreso”, es decir, en rangos entre 20.00 a 28.7 en relación a una escala de 0 a 100 (Ministerio de Educación de Perú [MINEDU], 2024).

Esta evaluación formativa está sustentada en la Resolución Viceministerial N°123-2022-MINEDU, la cual la define como un proceso integral, permanente y sistemática que se enfoca en la retroalimentación de los aprendizajes de los estudiantes, de tal manera que este proceso contribuya en su desarrollo, asimismo, beneficia la práctica pedagógica del docente formador, con la finalidad de alcanzar propósitos previstos.

A nivel local, en la Institución Educativa Pública del presente estudio en el distrito de Chorrillos, donde laboran en total 40 docentes en educación básica primaria y secundaria, se ha identificado que los docentes presentaban problemas a la hora de evaluar a los estudiantes, debido a que la gran mayoría aplican métodos tradicionales que distan la promover las capacidades innatas del estudiante. Esta situación ha traído desmotivación en el docente, que no está de acuerdo con sus calificaciones porque no reflejan lo que realmente saben, tampoco su forma de aprender, ni la manera como expresan sus saberes, por el contrario, les genera temor y estrés. Por otro lado, las dificultades que presentaban los docentes, evidenciadas en una evaluación realizada por el director como parte del monitoreo y acompañamiento establecido por el Ministerio de Educación de Perú, donde las evaluaciones reflejaron que el 28% de los docentes se encontraban en nivel de inicio, mientras que el 65% en nivel de proceso en cuanto al componente conducción y mediación de los aprendizajes, estas cifras revelan las condiciones básicas del docente en evaluación formativa.

En referencia a los descrito anteriormente, se formula la pregunta siguiente ¿Cuál es el efecto de un taller en evaluación formativa en docentes para mejorar la práctica pedagógica en una institución educativa en Perú?. Del mismo, se desprende el siguiente objetivo general: Determinar el efecto de un taller en evaluación formativa en docentes para mejorar la práctica pedagógica en una institución educativa pública en Perú.

1.1. Evaluación formativa

En la última década el proceso de evaluación ha evolucionado a un sistema de evaluación formativa, propuesto por primera vez por Dylan William en 1984, quien defendió la retroalimentación en el proceso de aprendizaje, después de una evaluación en el estudiante. En la actualidad, esta visión ha sido defendida por Tobón, quien se ha encargado de presentar evidencias de las ventajas de la aplicación de la evaluación formativa, que tiene en cuenta el contexto cultural, el trabajo colaborativo, los valores del estudiante y la metacognición en todo el proceso (Tobón *et al.*, 2018).

Al respecto, Medina y Deroncele (2019) definen que la evaluación es esencial en el proceso pedagógico, influyendo en el aprendizaje efectivo y destacando la forma en que los docentes evalúan. La evaluación formativa es importante porque las demandas económicas y sociales de la actualidad exigen ciudadanos capaces de

resolver problemas sin olvidar sus valores (Casa *et al.*, 2022). Por ello, la educación actual tiene en cuenta una evaluación integral, donde considere el contexto, la cultura y otros elementos de identidad del estudiante (Sandoval *et al.*, 2022).

Es por ello, que la evaluación formativa es la forma más adecuada de evaluar (Armas, 2024). En esa misma línea, Asió *et al.*, (2021), aseguran que beneficia a los estudiantes y permite a los docentes reflexionar y mejorar su práctica pedagógica. Sin embargo, presenta limitaciones relacionadas con la administración temporal, los recursos, resistencias culturales y exigencias burocráticas nacionales que dificultan motivar al maestro hacia la innovación y la implementación de estrategias apropiadas, considerando que el alumno es el elemento más importante (Armas, 2024).

Por otro lado, Bellido *et al.*, (2024) aseguran que la evaluación del aprendizaje en el sistema educativo es clave para comprender, medir y mejorar la calidad y equidad de la educación. Esta se lleva a cabo durante la enseñanza para recopilar información detallada y mejorar la instrucción. También se realiza al final de un periodo para evaluar el progreso y los logros del aprendizaje; es decir, se lleva a cabo durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje (Abd Halim *et al.*, 2024). Al respecto, se emplean diversos métodos y herramientas para medir el nivel de conocimientos y competencias de los educandos, así como para comprender los procesos que influyen en su progreso. En ese sentido, los enfoques de evaluación pueden ser variados, formales o informales, individuales o colectivos, y están limitados por recursos técnicos y financieros (UNESCO, 2024).

En ese orden de ideas, la importancia de la evaluación del aprendizaje radica en que aporta información esencial para tener evidencias del aprendizaje de los estudiantes y la toma de decisiones sobre certificación, mejora de planes de estudio y asignación de recursos (Sagarika *et al.*, 2021). Por tal motivo, son fundamentales para que el docente considere implementar estrategias adecuadas de acuerdo a la dificultad encontrada, con la intención de obtener mejores resultados de los estudiantes (Mayorga *et al.*, 2023; Snekalatha *et al.*, 2021).

De todo lo mencionado, la evaluación formativa se define como el proceso en el que se muestra el rendimiento del estudiante obtenido mediante la evaluación. Este proceso se emplea de manera dual: los docentes lo utilizan para adaptar sus métodos de enseñanza, mientras que los alumnos lo emplean para ajustar sus estrategias de aprendizaje (García *et al.*, 2024). Esta evaluación se emplea para optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje, con el propósito de favorecer el aprendizaje de los estudiantes y mejorar las *habilidades* pedagógicas del profesorado; en ese sentido, para que la evaluación formativa sea compartida, el estudiante debe involucrarse en el proceso de evaluación mediante técnicas como autoevaluación, coevaluación y evaluación compartida o calificación dialogada (Pascual, 2022). De todo lo mencionado, se infiere que la evaluación formativa se concentra en mejorar en tres perspectivas: (a) mejorar el aprendizaje del alumnado; (b) mejorar de la calidad docente del maestro; y (c) mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Las dimensiones identificadas en la evaluación formativa son tres: autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida o calificación dialogada (Pascual, 2022), las cuales están presente en la práctica pedagógica del docente (Basurto *et al.*, 2021). Para Pascual *et al.*, (2019), la autoevaluación es el proceso mediante el cual una persona lleva a cabo una evaluación de sus propias acciones, desempeño y logros, ya sea en un ámbito personal o en relación con un proceso específico. Asimismo, la coevaluación, también conocida como evaluación entre pares o evaluación entre iguales, se centra en la evaluación realizada por los propios compañeros (Pascual *et al.*, 2019), en esta se promueve la responsabilidad y la reflexión crítica del estudiante, sin desanimarse por las falencias temporales que posee (Bilbao & Villa, 2019).

Por otro lado, la evaluación compartida o calificación dialogada, se refiere específicamente a los procesos de comunicación y conversación que el cuerpo docente sostiene de manera regular con los estudiantes en relación

con la evaluación de los conocimientos adquiridos y los métodos de enseñanza-aprendizaje implementados en el aula (Pascual *et al.*, 2019). Este proceso también se le conoce como retroalimentación porque se trata del diálogo que adopta el docente con el estudiante con la finalidad de mejorar el aprendizaje de este último. Bajo esas condiciones, la evaluación se percibe como una valiosa oportunidad de aprendizaje, contribuyendo a enriquecer la práctica pedagógica del docente y la formación en conocimiento del estudiante (Mayorga *et al.*, 2023).

1.2. Práctica pedagógica

Al respecto, se han encontrado tres teorías que sostienen la variable prácticas pedagógicas del docente y su referente teórico. La corriente conductista se enfoca en las acciones observables del docente, sustentada por Skinner. Una corriente denominada proceso-producto orientó el accionar del docente hacia el efecto en el aprendizaje del estudiante. La corriente cognitivista analizó los procesos cognitivos del maestro en su comportamiento, considerando el pensamiento como un factor importante que controla las prácticas. Los modelos ecológicos e interaccionistas sostienen que el comportamiento del docente se debe a factores externos en el contexto de las prácticas pedagógicas (Valdivia y Fernández, 2020).

En esa misma línea, la práctica pedagógica es un concepto central en las discusiones sobre la formación de maestros y su evaluación. Por su parte, la dirección que deben tener las políticas públicas nacionales e internacionales ha sido señalada por la definición y uso de la práctica pedagógica como objeto de investigación, innovación, evaluación y formación en las últimas décadas (Barrantes, 2019). Asimismo, las prácticas pedagógicas se caracterizan por ser acciones colaborativas realizadas por docentes, directivos, asesores y la comunidad educativa en su conjunto, según la socioformación. El objetivo principal es que los estudiantes adquieran habilidades para resolver problemas del entorno a través de la gestión y creación conjunta de conocimiento a partir de fuentes relevantes, la integración de diversos saberes y la búsqueda constante de mejoras en un ambiente inclusivo (Ambrosio, 2018; Tobón, 2017).

En el marco del enfoque socioformativo, resulta esencial la presencia de profesores que fomenten la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje y los involucren en la resolución de problemáticas del entorno. Así, los alumnos tendrán la oportunidad de participar activamente y otorgar significado a sus experiencias educativas (Arreola *et al.*, 2019). La función de los docentes es esencial en el progreso académico de los alumnos, dado que sus puntos de vista sobre la enseñanza y el aprendizaje inciden en la planificación y ejecución de estrategias pedagógicas. Se pueden observar variaciones en la percepción de los docentes como profesionales, lo cual se refleja en sus enfoques y prácticas educativas, lo que determina la organización de las actividades cotidianas y la concepción de la evaluación del alumnado (Ferreira *et al.*, 2020).

Al respecto, Tobón *et al.* (2018) proponen 10 prácticas alineadas a la evaluación formativa, organizadas en cuatro dimensiones: planeación, resolución de problemas, participación y mejora continua (ver anexo 1). En función a estas cuatro dimensiones y 10 prácticas, los estudiantes desarrollan un aprendizaje autónomo al entender qué hacer y por qué, lo que les permite sentir control sobre su aprendizaje, asimismo, esta competencia es valorada en los sistemas educativos actuales. Por su parte, el componente de planeación se enfoca en la motivación para lograr los aprendizajes esperados en los estudiantes, esto permite que desarrollen una sensación de control de su aprendizaje, porque entienden lo que deben hacer y porque lo hacen (Moreno y Ramírez, 2021).

El segundo componente es la resolución de problemas, la cual se evalúa a través de cuatro prácticas pedagógicas docentes, siendo la Práctica 4. La evaluación formativa es un proceso sistemático que da seguimiento a las situaciones de aprendizaje del estudiante en su propio contexto con la intención de solucionar los problemas diarios, generando reflexión personal y colectiva a través del diálogo y acompañamiento docente para rediseñar

y reorientar su educación en busca de mejora continua. (González, E. y González, J., 2024). La Práctica 5. Creatividad, aquí los estudiantes deben resolver problemas del contexto con creatividad, perseverancia y ética (Coaquina, 2020; Tobón, 2017). Práctica 6. Aplicación de la transversalidad. El grado en que el docente enseña a resolver problemas con transversalidad se basa en articular conocimientos de diferentes disciplinas (Tobón, 2017). Práctica 7. Gestión de recursos. El docente enseña a los estudiantes a gestionar recursos de diferentes fuentes para resolver problemas.

La tercera dimensión, llamada Participación, se basa en la evaluación de dos prácticas pedagógicas docentes. Práctica 8. Comunicación asertiva, consiste en valorar los procesos y productos con respeto y amabilidad, comenzando por los logros (Tobón, 2017). Práctica 9. Trabajo colaborativo. El proceso de diseño de una propuesta formativa implica investigar un tema específico relacionado con los contenidos de la asignatura para elaborar un plan educativo consensuado y validado por el equipo docente.

La cuarta dimensión denominada Mejora continua, está ligada a la Práctica 10, esta es una de las principales prácticas pedagógicas docentes y se le denomina Evaluación formativa metacognitiva; la cual integra la teoría con la práctica mediante procesos reflexivos y críticos, respaldada en el desarrollo de competencias de los docentes. Según Tobón *et al.*, (2018) este modelo ha demostrado mejorar de forma continua y sostenible las competencias de los estudiantes.

En relación a la mejora de la práctica pedagógica a través de la evaluación formativa, se han realizado varios estudios que respaldan esta relación, así se tiene el estudio realizado por Arias *et al.*, (2023) en España mostró resultados favorables para el grupo experimental con valores mayores en satisfacción de autonomía y competencia, así como en el aspecto emocional, cognitivo y aprendizaje; tal es el caso que en el pretest los valores de significancia sobre pasaron al alfa de 0.05 y en el posttest el valor fue menor a 0.05; concluyendo que la evaluación formativa y compartida es recomendable en el contexto educativo, dada las condiciones favorables que tuvo en los resultados mediante el empleo de la rúbrica, feedback, coevaluación y autoevaluación. Del mismo modo, Vega y Fraustro (2023) en Colombia presentaron un programa de formación docente en un estudio cuasi experimental donde se incluyó 20 docentes de diferentes áreas del conocimiento. Los resultados mostraron la eficacia del programa implementado en la formación del docente, enfocado en tres aspectos: involucramiento de los docentes en el programa, uso de instrumentos de evaluación y estrategias de retroalimentación, lo que permitió a los docentes autoevaluarse y llevar a la práctica esta experiencia, evidenciándose esta última de manera inmediata; por último, fortaleció las relaciones interpersonales y el trabajo en equipo entre docentes, estableciendo la necesidad de aplicar herramientas incorporadas, así como disponer de los espacios para reflexionar sobre la práctica pedagógica entre pares y partiendo de ese punto plantear mejoras a sus procesos que deben ser de manera continua.

Asimismo, Linares (2024) presentó un estudio para determinar si la evaluación formativa tiene influencia en la adquisición de competencias profesionales en docentes. Fue un estudio aplicado en 24 docentes para el grupo experimental y 24 para el grupo control. Los resultados revelaron que el programa de evaluación formativa influyó positivamente en las competencias profesionales de docentes, el mismo resultado se pudo observar en planificación, empleo de recursos y espacios de aprendizaje, los cuales mejoraron en relación al programa aplicado, evidenciándose en todos los casos una significancia menor a 0.05, concluyendo que el programa resultó efectivo para realizar los cambios previstos en las competencias de los docentes del estudio.

Del mismo modo, Neyra (2024) presentó en Trujillo – Perú un estudio para evaluar el efecto de un taller en evaluación formativa en docentes para mejorar su práctica educativa, participaron 39 docentes a quienes se les aplicó una prueba objetiva en las dimensiones procesual, retroalimentadora, reguladora y autoevaluadora. Los resultados revelaron un cambio importante en las dimensiones mencionadas en los docentes, comprobándose

en los valores del pretest que fueron de 51% en un nivel malo de evaluación formativa y de 64% en nivel regular y 28% en nivel bueno, así como la significancia reportada fue de 0.000, concluyendo que el programa tuvo el efecto esperado en los docentes quienes mejoraron su evaluación formativa teniendo en cuenta las dimensiones de esta variable en su práctica pedagógica.

Asimismo, Astudillo (2022) aplicó un programa de evaluación formativa en docentes para mejorar su desempeño pedagógico en una escuela secundaria de Sullana - Perú. Participaron 48 docentes en el grupo control y 56 en el grupo experimental. Se evidenció en los resultados que el grupo experimental presentó cambios importantes en su práctica pedagógica evidenciado en U de Mann Whitney con significancias de 0.000. Se concluyó que existe una notable mejora en el desempeño docente mediante el empleo de un programa en evaluación formativa.

2. Metodología

El paradigma adoptado fue el positivista; este paradigma es coherente con el enfoque cuantitativo de la investigación, porque busca fundamentar las causas y efectos que se le atribuyen a un determinado fenómeno, con la intención de medirlo, explicar su comportamiento y predecir sus efectos (Colina, 2023). La ruta metodológica asumida fue la cuantitativa, porque los resultados fueron medidos a través de herramientas estadísticas. Al respecto, las investigaciones de enfoque cuantitativo se realizan con la intención de medir variables usando instrumentos, analizar datos numéricos con procedimientos estadísticos y poner a prueba hipótesis establecidas por el investigador (Cueva *et al.*, 2023).

El método empleado fue el hipotético-deductivo. En esa misma línea. Según Fardet *et al.*, (2021) el método hipotético-deductivo prueba la validez de la teoría hipotética en condiciones específicas, a menudo simplificando en exceso la complejidad inicial percibida empíricamente en su visión holística. Asimismo, la investigación fue aplicada para contribuir al conocimiento de los temas de estudio. Arias *et al.*, (2022) la define como aquella que aplica soluciones prácticas a problemas existentes utilizando principios teóricos conocidos.

Del mismo modo, fue un estudio cuasi experimental con dos grupos intervenidos para ser evaluados bajo un estímulo. Los estudios cuasi experimentales son aquellos en que los sujetos no se emparejan ni se asignan al azar los grupos, ya que estos se encuentran establecidos y son manipulados intencionalmente antes de realizar el experimento (Cely *et al.*, 2023).

La población de estudio estuvo compuesta por 40 docentes de una institución educativa pública en el distrito de Chorrillos; Lima, Peru. Según Cohen y Gómez (2019), una población es la totalidad de miembros seleccionados por el investigador. Los criterios de inclusión incluyeron docentes de todas las materias de educación primaria y secundaria de una institución educativa pública, tanto hombres como mujeres, que dieron su consentimiento informado. Se excluyeron individuos que no eran docentes de la institución educativa, docentes de inicial, personal administrativo y docentes que no querían participar en la investigación.

La muestra se conformó por 40 docentes, es decir, fue la totalidad de la población de docentes de primaria y secundaria. Una muestra es una parte alícuota de la población que reúne las mismas características para que los resultados sean proyectados a la totalidad de la misma (Medina *et al.*, 2023).

En este estudio se identificaron dos variables, la evaluación formativa como variable independiente y la práctica pedagógica como variable dependiente, esta última se definió como acciones colaborativas entre los integrantes de la comunidad educativa con el fin de que los estudiantes se encuentren en condiciones idóneas para enfrentar y solucionar problemas de su entorno, mediante la gestión y la cocreación del conocimiento (Tobón, 2017). Las dimensiones de esta variable comprenden cuatro aspectos: planificación; resolución de problemas; participación

y mejoramiento continua. En la siguiente tabla se aprecia la operacionalización de la variable dependiente donde se muestra las dimensiones e indicadores.

Cuadro 1
Operacionalización de la variable práctica pedagógica

Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
La variable práctica pedagógica docente se operacionaliza a través de 10 prácticas pedagógicas esenciales.	Planeación	Motivación para el logro.	1
		Aprendizaje de conceptos.	2
		Proyecto ético de vida.	3
	Resolución de problemas	Problemas del contexto.	4
		Desarrollo de la creatividad.	5
		Aplicación de la transversalidad.	6
		Gestión de recursos.	7
	Participación	Comunicación asertiva.	8
		Trabajo colaborativo.	9
	Mejora continua	Evaluación formativa metacognitiva.	10

Fuente. Tobón (2018).

La técnica empleada fue la observación, en la que se aplicó un pretest y postest. De acuerdo con Ñaupas et al., (2018) la observación es una excelente técnica de la investigación pedagógica y educacional que consiste en conocer la realidad factual, mediante la interacción directa entre el sujeto cognoscente y el fenómeno a conocer, a través de los sentidos. En lo que respecta al instrumento, fue la rúbrica, el que estableció el nivel de dominio de los instrumentos de evaluación utilizados por los profesores. De acuerdo con Arias (2020), la rúbrica de evaluación es un instrumento que proporciona resultados medibles para la investigación y que se emplea tanto en la evaluación de documentos como en complemento a la técnica de la observación, está conformado por niveles e indicadores. El instrumento utilizado fue desarrollado por Tobón et al. (2018), y se le conoce como SOCME 10, que comprende diez prácticas pedagógicas fundamentales de los profesores que siguen una tendencia socio-formativa.

En lo que respecta a la validación, este instrumento fue validado por los autores. Para ello, se emplearon doce jueces, quienes lo validaron su contenido, utilizando la técnica de V de Aiken (>0.8). De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se lleva a cabo una validación por juicio de expertos mediante la convocatoria de expertos en el tema de estudio para que brinden sus opiniones y propongan mejoras para el instrumento. En cuanto a la fiabilidad del instrumento, los investigadores emplearon el índice de KMO (0.887) y la esfericidad de Barlett (χ^2 : 429.215).

Acerca de los procedimientos a considerar en el estudio, se inició con la confección del instrumento en respuesta a la necesidad particular de información, tal como se explicó líneas arriba el instrumento empleado fue el SOCME 10 (Anexo 1). Posteriormente, se presentó ante la institución educativa con la carta de presentación emitida por la Universidad César Vallejo, con el fin de solicitar el permiso correspondiente para la realización del estudio. Dicha carta fue dirigida al director de la institución. Tras obtener el permiso, se comunicó con los 40 docentes para explicarles los objetivos de la investigación y la relevancia de su participación en la misma. A la conclusión de estos procedimientos, se procedió a observar una clase de cada uno de los docentes teniendo en cuenta las 10 prácticas pedagógicas, esta observación se hizo durante el proceso de monitoreo y acompañamiento realizada por el investigador en su calidad de director de la institución educativa en estudio y aprovechando su rol de monitor en dicha institución, este proceso duro 2 meses entre mayo y junio de 2024 para el pretest. Finalmente, se explicó sobre el taller de capacitación en evaluación formativa que consistió en 12 sesiones para dar a conocer

las 10 prácticas pedagógicas del docente (anexo 2), estableciendo los días de capacitación, estos talleres se desarrollaron en 2 meses entre julio y agosto de 2024. Tras la implementación de las doce sesiones, se realizó el postest, donde se procedió a aplicar la rúbrica a través de la observación de la clase de los 40 docentes entre setiembre y octubre de 2024 de las 10 prácticas pedagógicas de Tobón. Los resultados fueron transferidos al programa Excel, de tal manera que para el mes de diciembre se tuvieron los resultados del proceso mencionado.

Respecto al análisis de los datos recopilados, se procedió a su procesamiento mediante estadística descriptiva e inferencial. En la estadística descriptiva, los resultados se presentaron en tablas de contingencia, cada una de las cuales respondió a cada propósito establecido en la investigación. Respecto a la estadística inferencial, inicialmente se estableció la distribución normal de los resultados mediante el estadístico Shapiro Wilk. Tras determinar la naturaleza de la tendencia de los resultados, se seleccionó el estadístico de U de Mann Whitney. Dado que los resultados no fueron normales, esta prueba permitió validar las hipótesis del investigador. Todos los cálculos estadísticos se llevaron a cabo utilizando el software SPSS de la versión 26.

Se emplearon cuatro principios éticos en la investigación: beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia. Se utilizó la norma APA 7 para citar correctamente y referenciar las citas de otros autores. Se solicitó consentimiento informado a los docentes que participaron en la investigación, asimismo se respetó el derecho de autor.

3. Resultados y Discusión

Los resultados presentados a continuación han sido tratados a través de la estadística descriptiva e inferencial y muestra el procesamiento realizado a través del programa estadístico SPSS-26. Estos resultados fueron procesados en tres niveles: bajo, medio y alto, estos se establecieron en función a rangos de puntuación según la sumatoria de las respuestas de los docentes en la recolección de datos mediante la rúbrica en el pretest y postest (Anexo 3); los rangos se establecieron en el mismo programa SPSS-26, a través de un comando integrado de cálculo automático del programa mencionado.

Cuadro 2
Niveles de práctica pedagógica docente en pretest y postest

			Bajo	Medio	Alto	Total
Grupo control	Pretest	Fi	20	0	0	20
		%	100%	0%	0%	100%
	Postest	Fi	20	0	0	20
		%	100%	0%	0%	100%
Grupo experimental	Pretest	Fi	20	0	0	20
		%	100%	0%	0%	100%
	Postest	Fi	0	0	20	20
		%	0%	0%	100%	100%

Fuente. Datos extraídos de la encuesta realizada a docentes y procesados en SPSS-26

En el cuadro 2, se observa que el grupo de docente pertenecientes al grupo control, el 100% se encuentra en el pretest y postest en un nivel bajo, es decir, tienen un bajo dominio en instrumentos de evaluación formativa, por lo tanto, su práctica pedagógica requiere mejoras. Por su parte, en el grupo experimental también presentan en el pretest, las mismas condiciones deficientes. Sin embargo, luego de la aplicación del taller de capacitación en evaluación formativa con 10 prácticas pedagógicas, este grupo ascendió a un nivel alto en el 100%. Estos resultados son comparables a los obtenidos por Astudillo (2022) que luego de aplicar un programa de evaluación formativa en 56 docentes del grupo experimental, estos presentaron cambios importantes en su práctica

pedagógica, concluyendo que se pudo evidenciar una notable mejora en la práctica pedagógica del docente, evidenciándose en el desenvolvimiento del maestro y en los resultados académicos del estudiante.

Con la intención de comprobar el efecto del taller de evaluación formativa en la práctica pedagógica del docente, se llevó a cabo la prueba de hipótesis, para ello, se eligió una prueba estadística, esta fue elegida a través del proceso de la prueba de normalidad con el estadístico de Shapiro Wilk, el cual se eligió en función a la cantidad de elementos de la muestra.

Cuadro 3

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Práctica pedagógica docente	,842	20	,004

Fuente. Datos extraídos del SPSS-26.

El resultado obtenido de la prueba de normalidad fue de 0.004, el cual es inferior al alfa de 0.05, por tanto, indicó que la tendencia de los resultados es no normal; es decir, se debe aplicar una prueba no paramétrica, para este caso, es la prueba de U de Mann Whitney.

Contrastación de hipótesis

H₀: La aplicación de un taller de evaluación formativa en docentes no tiene un efecto significativo en la práctica pedagógica en una institución educativa pública en Perú.

H₁: La aplicación de un taller de evaluación formativa en docentes tiene un efecto significativo en la práctica pedagógica en una institución educativa pública en Perú.

Cuadro 4

Rangos y estadísticos de prueba del taller de evaluación formativa

		Rangos		
Grupos de estudio		N	Rango promedio	Suma de rangos
Taller de evaluación formativa pretest	Grupo control	20	21,28	425,50
	Grupo experimental	20	19,73	394,50
	Total	40		
Taller de evaluación formativa postest	Grupo control	20	10,50	210,00
	Grupo experimental	20	30,50	610,00
	Total	40		
		Estadísticos de prueba ^a		
		Pretest del GC - GE		Postest del GC - GE
U de Mann-Whitney		184,500		,000
Z		-,424		-5,440
Sig. asintótica(bilateral)		,672		,000

Fuente. Datos extraídos del SPSS-26.

El cuadro 4, compara los rangos promedio y suma de rangos en pretest y postest para los grupos control y experimental. En el pretest, las diferencias entre los grupos no son significativas, con rangos promedio cercanos (Grupo control: 21.28 y Grupo experimental: 19.73), lo que indica similitud en ambos grupos antes de la intervención. Sin embargo, en el postest, el Grupo experimental muestra un aumento significativo en el rango promedio (30.50 frente a 10.50 del Grupo control), evidenciando el impacto positivo del taller de evaluación

formativa en la mejora de prácticas pedagógicas en el grupo experimental tras la intervención. La prueba de U de Mann-Whitney confirma estas diferencias con un valor de significancia asintótica ($p = 0.000$), lo que respalda la hipótesis de un efecto positivo del programa en el grupo intervenido.

El taller de evaluación formativa busca mejorar dimensiones clave como planeación, resolución de problemas, participación y mejora continua en la práctica pedagógica docente, a través de un enfoque formativo que prioriza la retroalimentación y la construcción de aprendizajes significativos para docentes y estudiantes. En tal sentido, los resultados del estudio indican un impacto positivo significativo en el grupo experimental tras la implementación del taller de evaluación formativa. Estos avances se atribuyen al enfoque integral del taller en mención, que proporcionó herramientas prácticas y estrategias para abordar las debilidades detectadas previamente. Las capacitaciones y el acompañamiento durante las sesiones permitieron a los docentes incorporar mejores prácticas pedagógicas de manera efectiva. Por su parte, la prueba de U de Mann-Whitney confirma estas diferencias con un valor de significancia asintótica ($p = 0.000$), lo que respalda la hipótesis de un efecto positivo del programa en el grupo intervenido. Comparando estos hallazgos con estudios previos, se observa congruencia con Arias *et al.*, (2023), quienes destacaron la eficacia de la evaluación formativa en mejorar la motivación y aprendizaje docente mediante técnicas como la rúbrica y la retroalimentación. Similarmente, Vega y Fraustro (2023) en Colombia reportaron que los programas de formación docente incrementaron significativamente la reflexión pedagógica y la planeación. Sin embargo, a diferencia de los resultados obtenidos por Linares (2024) en Perú, donde las competencias profesionales mejoraron, pero con diferencias mínimas en el postest, en este estudio los cambios fueron más marcados. Estas discrepancias podrían deberse a la intensidad y duración del taller de evaluación formativa. Los resultados se alinean con los postulados de Tobón *et al.*, (2018), quienes enfatizan que una práctica pedagógica efectiva debe integrar dimensiones de planeación, resolución de problemas y mejora continua, promoviendo aprendizajes significativos y sostenibles. Asimismo, la teoría constructivista de Piaget y Vygotsky respalda la eficacia del enfoque participativo del programa, destacando el rol activo del docente como facilitador del aprendizaje. Finalmente, la socioformación de Ambrosio (2018) subraya que las prácticas pedagógicas colaborativas, basadas en la reflexión y el contexto, generan mejoras sustanciales en la calidad educativa, lo cual se evidencia en los resultados obtenidos. Estas bases teóricas explican y justifican el éxito del programa en mejorar las prácticas pedagógicas de los docentes.

4. Conclusiones

En relación al objetivo general, se concluye que la aplicación de un taller de evaluación formativa en docentes tiene un efecto significativo en la práctica pedagógica en una institución educativa pública en Perú. Se logró mejorar de manera notable las dimensiones de planeación, resolución de problemas, participación y mejora continua. Esto demuestra que un enfoque formativo, acompañado de herramientas prácticas y sesiones de capacitación, transforma las prácticas pedagógicas en un contexto educativo desafiante, promoviendo aprendizajes significativos y sostenibles.

Referencias bibliográficas

- Abd Halim, H., Isa Hamzah, M., & Zulkifli, H. (2024). A systematic review on the formative assessment practice in teaching and learning in secondary school. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 13 (2), 1173-1183. <https://doi.org/10.11591/ijere.v13i2.26187>
- Ambrosio, R. (2018). La socioformación: un enfoque de cambio educativo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 76(1), 57-82. <https://rieoei.org/RIE/article/view/2955/3942>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de Tesis Guía para la elaboración*. Concytec. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2236>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T. y Vásquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/book/22>
- Arias, J., Meroño, L. y Morales, M. (2023). *Estrategias de evaluación formativa y compartida en asignaturas que capacitan para la función docente*. Nuevos formatos para el aprendizaje informal, ¿útiles para el formal?. Editorial Octaedro. <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/138749/1/Nuevos-formatos-para-el-aprendizaje-informal-01.pdf>
- Armas, L. (2024). Seguimiento de la enseñanza y evaluación formativa en docentes de educación primaria en el Perú. *Cienciasmatría*, 10(18), 118-132. <https://doi.org/10.35381/cm.v10i18.1243>
- Arreola, A., Palmares, G. y Ávila, G. (2019). La práctica pedagógica desde la socioformación. *RAES*, 11(18), 74-87. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7004446>
- Asiú, L., Asiú, A., y Barboza, Ó. (2021). Evaluación formativa en la práctica pedagógica: una revisión bibliográfica. *Conrado*, 17(78), 134-139. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000100134
- Astudillo, L. (2022). Mejoramiento del desempeño docente mediado por una evaluación formativa. *Revista Sinergias Educativas*, E, 1-15. <https://doi.org/10.37954/se.vi.337>
- Barrantes, R. (2019). *Práctica pedagógica y formación de maestros*. Universidad Pedagógica Nacional. <https://www.digitaliapublishing.com/a/79170/practica-pedagogica-y-formacion-de-maestros>
- Basurto, S., Moreira, J., Velásquez, A. y Rodríguez, M. (2021). Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación como enfoque innovador en la práctica pedagógica y su efecto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Polo del Conocimiento*, 6 (3), 828-845. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926891>
- Bilbao, A., & Villa, A. (2019). Avances y limitaciones en la evaluación del aprendizaje a partir del proceso de convergencia. *Visión docente y discente en los grados de Educación Infantil y Primaria*. *Educación XX1*, 22(1), 45-69. <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/19976>
- Casa, M., Salluca, M., Jilaja, D., Gutiérrez, R. y Pérez, K. (2022) Evaluación formativa en el proceso enseñanza y aprendizaje durante la pandemia COVID-19. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1729-1741. <https://n9.cl/ed4arb>
- Cely, N., Palacios, W. y Caicedo, A. (2023). *Conceptos y Enfoques de la Metodología de la investigación*. Universidad Francisco de Paula Santander. <https://repositorio.ufps.edu.co/handle/ufps/6728>

- Colina, F. (2023). Paradigmas de la investigación científica. *Revista Frontera de Ciencias Sociales y Humanidades*, 2 (1), 25-34.
<https://www.fronterasdelsociedad.com/index.php/ferevista/article/view/81/160>
- Cruzado, J. (2022) La evaluación formativa en la educación. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 149-160.
<https://www.redalyc.org/journal/4498/449872026006/449872026006.pdf>
- Cueva, T., Jara, O., Arias, J., Flores, F. y Balmaceda, C. (2023). *Métodos mixtos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.106>
- Fardet, A., Lebredonchel, L., & Rock, E. (2021). Empirico-inductive and/or hypothetico-deductive methods in food science and nutrition research: which one to favor for a better global health?. *Critical Reviews in Food Science and Nutrition*, 63 (15), 2480-2493. <https://doi.org/10.1080/10408398.2021.1976101>
- Ferreira, M., Marques, A., & Santos, S. (2024). Foundations of Teaching and Learning – A Study with Teachers on Conceptions and Pedagogical Practices. *International Journal of Instruction*, 17 (2), 67-84.
https://www.e-iji.net/dosyalar/iji_2024_2_5.pdf
- González, E. y González, J. (2024). La evaluación formativa y la práctica docente en la primaria de la Nueva Escuela mexicana. *Revista Neuronum*, 10 (2), 333-347.
<https://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/article/viewFile/537/599>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
https://www.academia.edu/43982331/METODOLOG%3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%3%93N_LAS_RUTAS_CUANTITATIVA_CUALITATIVA_Y_MIXTA
- Joya, M. (2020) La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Scientific*,5(6), 179-193. https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/438
- Linares, J. (2024). Evaluación Formativa para el Logro de Competencias Profesionales de la Carrera de Educación Inicial. *Revista Ciencia Latina*, 8 (2). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10817
- Mayorga, J., Sepúlveda, P. y García, E. (2023). La evaluación formativa: una actividad clave para tutorizar, acompañar y personalizar el proceso de aprendizaje. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 38(1), 80-97. <http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos>
- Medina, C. y Deroncele, A. (2019). La evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo. *Revista Maestro y Sociedad*, 16 (3), 597-610. <https://bit.ly/3YgkZUc>
- Medina, M., Rojas, M., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C. y Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación*. Instituto Universitario de Innovación, Ciencia y Tecnología.
<https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/90/133/157>
- Ministerio de Educación de Perú. (2024). *Reporte de resultados Monitoreo de Prácticas Escolares 2023*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12799/10541>
- Moreno, T. y Ramírez, A. (2021). *Evaluación formativa y retroalimentación del aprendizaje*. Evaluación y aprendizaje en educación universitaria: estrategias e, 65.
<https://cuaed.unam.mx/publicaciones/libroevaluacion/pdf/Capitulo-04-EVALUACION-FORMATIVA-YRETROALIMENTACION.pdf>

- Neyra, L. (2024). *Taller formando evaluadores para la mejora de la evaluación formativa en docentes de una institución educativa pública Florencia Mora 2023* [tesis de Doctorado]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/143607>
- Pascual, C., López, V. y Hamodi, C. (2019). Proyecto de Innovación Docente: La Evaluación Formativa y Compartida en Educación. Resultados de Transferencia de Conocimiento entre Universidad y Escuela. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 29-45. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6908773>
- Pascual, C. (2022). *Buenas Prácticas de Evaluación Formativa y Compartida en todas las etapas educativas*. Editorial Miño y Dávila. <https://www.digitialiapublishing.com/viewepub/?id=133143>
- Sagarika, R. H., Kandakatla, R., & Gulhane, A. (2021). Role of learning analytics to evaluate formative assessments: Using a data driven approach to inform changes in teaching practices. *Journal of Engineering Education Transformations*, 34(Special Issue), 550–556. <https://doi.org/10.16920/jeet/2021/v34i0/157212>
- Sandoval, P., Maldonado, A. y Tapia, M. (2022). Evaluación educativa de los aprendizajes: Conceptualizaciones básicas de un lenguaje profesional para su comprensión. *Páginas de Educación*, 15(1), 49-75. <https://n9.cl/vpg7a>
- Snekalatha, S., Marzuk, S. M., Meshram, S. A., Maheswari, K. U., Sugapriya, G., & Sivasharan, K. (2021). Medical students' perception of the reliability, usefulness and feasibility of unproctored online formative assessment tests. *Advances in Physiology Education*, 45(1), 84–88. <https://doi.org/10.1152/advan.00178.2020>
- Tobón, S. (2017). *Evaluación socioformativa. Estrategias e instrumentos*. Editorial Kresearch. <https://cife.edu.mx/recursos/wp-content/uploads/2018/08/LIBRO-Evaluaci%C3%B3n-Socioformativa-1.0-1.pdf>
- Tobón, S., Pimienta, J., Herrera, S., Juárez, L., Hernández, J. (2018). Validez y confiabilidad de una rúbrica para evaluar las prácticas pedagógicas en docentes de Educación Media (SOCME-10). *Revista Espacios*, 39 (53), 1-30. <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-30.pdf>
- UNESCO. (2021). *A un año del comienzo de la pandemia: Continuidad educativa y evaluación en América Latina y El Caribe en 2021*. <https://www.grade.org.pe/creer/archivos/Unesco-Encuesta-2021.pdf>
- UNESCO. (2024). *Evaluación para mejorar los resultados del aprendizaje*. <https://www.unesco.org/es/learning-assessments>
- Valdivia, S. y Fernández, M. (2020). La evaluación formativa en un contexto de renovación pedagógica: Prácticas al servicio del éxito. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 20(1), 1-26. <https://doi.org/10.15517/aie.v20i1.40159>
- Vega, E. y Fraustro, M. (2023). Programa de Formación Docente en Evaluación Auténtica enfocado a estrategias, instrumentación y retroalimentación formativa. *Revista de Investigación Científica Tecnológica*, 7 (1), 67-85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9111042>

Anexo 1. Instrumento de recolección de datos

Rúbrica sobre Prácticas Pedagógicas (SOCME-10)

ESCALA VALORATIVA: Likert

CATEGORIA	VALOR
Muy bajo	1
Bajo	2
Medio	3
Medio alto	4
Muy alto	5

Prácticas	Escala valorativa Likert				
	1	2	3	4	5
Práctica 1. Motivación para el logro de los aprendizajes esperados en los estudiantes					
Motiva a los estudiantes y se enfoca en el logro de sus aprendizajes esperados.					
Práctica 2. Aprendizaje de conceptos mediante organizadores y casos	1	2	3	4	5
Aborda el aprendizaje de conceptos mediante estrategias motivadoras.					
Práctica 3. Resolución de problemas	1	2	3	4	5
Aborda la resolución de problemas del contexto, es decir, la resolución de necesidades reales, como por ejemplo de la familia, la comunidad, la ciencia, la salud, etc.					
Práctica 4. Proyecto ético de vida	1	2	3	4	5
Aborda la formación de valores en las clases y estimula el crecimiento personal.					
Práctica 5. Comunicación asertiva	1	2	3	4	5
Aborda la comunicación asertiva en las clases.					
Práctica 6. Trabajo colaborativo	1	2	3	4	5
Enseña a los estudiantes el trabajo colaborativo en clase.					
Práctica 7. Desarrollo de la creatividad	1	2	3	4	5
Enseña a los estudiantes a tener creatividad e innovación en lo que hacen.					
Práctica 8. Aplicación de la transversalidad	1	2	3	4	5
Enseña a sus estudiantes a resolver los problemas con transversalidad, es decir, articulando saberes de varias disciplinas.					
Práctica 9. Gestión de recursos	1	2	3	4	5
Enseña a los estudiantes a gestionar recursos en diferentes fuentes para resolver problemas.					
Práctica 10. Evaluación formativa metacognitiva	1	2	3	4	5
Emplea la evaluación para el mejoramiento continuo en sus estudiantes.					

Anexo 2. Sesiones de aprendizaje

TALLER N°1 “UNA EVALUACIÓN TRANSFORMADORA”

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Taller : La Evaluación como motivación para el logro del aprendizaje
2. Duración : 2 horas
3. Sede : I.E. N°7034 “ENRIQUE NERINI COLLAZOS” – UGEL 07
4. Formador : Orellana Zapata Ronald Jesús
5. Fecha : 22-07-2024.

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

PROPÓSITO	PRODUCTO	INSTRUMENTO
Establecer un ambiente favorable que valore el esfuerzo y la mejora continua, motivando a los docentes a la excelencia y a ver cada desafío como una oportunidad de crecimiento.	Organizador visual sobre la evaluación para lograr metas y objetivos.	Lista de cotejo

III. DESARROLLO DEL TALLER

SECUENCIA METODOLÓGICA	RECURSOS	TIEMPO
<p>RECEPCIÓN Y REGISTRO DE PARTICIPANTES</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Saludo y bienvenida a los docentes participantes al taller. ✓ Los docentes participantes registran su asistencia. ✓ Los participantes evalúan los acuerdos de convivencia. <p>PRIMER BLOQUE: Análisis de la evaluación como motivación.</p> <p>PLANTEAMIENTO DE ACTIVIDADES INTRODUCTORIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El especialista organiza a los docentes en equipos de trabajo a través de una dinámica y presenta el siguiente caso. “El profesor de mi colegio” <p>El profesor Juan lleva más de 15 años enseñando matemáticas en la misma institución. En los últimos años, ha mostrado una falta de interés en actualizar sus métodos de enseñanza y se resiste a incorporar tecnologías y nuevas estrategias pedagógicas. Sus clases son repetitivas y centradas en la exposición teórica, lo que ha llevado a una disminución en el rendimiento y la motivación de sus estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El especialista solicita a través de las lluvias de ideas se dialogue sobre el caso presentado. ✓ Se solicita que, a partir de sus saberes, dialoguen sobre la motivación profesional y la importancia de la evaluación para lograr la innovación. ✓ Se les entrega hojas A3 y se solicita a los docentes que respondan las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Qué es evaluación para el logro de metas? ○ ¿Cuál es el propósito de una evaluación para lograr objetivos? ○ ¿Qué finalidad tiene la evaluación para el logro de metas? ○ ¿Cuáles son los tipos de evaluación para el logro de objetivos? ✓ Los grupos muestran sus respuestas y a través de la técnica del museo, el especialista con la intervención del plenario da lectura a las respuestas y las organiza por aspectos comunes, señala que en el marco del propósito del taller las respuestas de los grupos se irán contrastando a lo largo de su desarrollo. ✓ El especialista presenta el propósito del taller: “Establecer un ambiente favorable que valore el esfuerzo y la mejora continua, motivando a los docentes a la excelencia y a ver cada desafío como una oportunidad de crecimiento”. Acciones que realizar ✓ Cada equipo de trabajo recibirá información teórica actualizada sobre la evaluación para el logro de metas (Definición, características, tipos, técnicas, instrumentos, funciones, etc.). ✓ A partir de este material, el equipo deberá: Leer detenidamente la información asignada y analizará la información, a fin de identificar su definición, características, tipos, etc y como influye para el logro de objetivos en la innovación. Se proyecta un video sobre la evaluación. https://youtu.be/KCDdctUIQW8?si=OmuuqFQ49Kw5c86M ✓ Posteriormente, los participantes del equipo dialogaran sobre la información que se les asignó. El especialista debe monitorear el dialogo de los equipos, a fin de asegurarse de que todos comprendan adecuadamente en qué consiste a fin de facilitar el posterior análisis. ✓ Posteriormente, los participantes del equipo dialogaran sobre la información que se les asignó. El especialista debe monitorear el dialogo de los equipos, a fin de asegurarse de que todos comprendan adecuadamente en qué consiste a fin de facilitar el posterior análisis. ✓ Una vez comprendido la información, los docentes, deben elaborar un organizador visual sobre la evaluación como logro de metas. Para ello, deberán preparar en un papelógrafo dicha información. ✓ Posteriormente, cada equipo presenta su producto y exponen a través de la técnica el museo. ✓ En plenaria, el formador solicita a cada uno de los equipos presentar y comparar con sus organizadores visuales presentados en la actividad introductoria. Este promueve la socialización de información y así fortalecer las capacidades en los docentes sobre el significado de establecer un ambiente favorable que valore el esfuerzo y la mejora continua, motivando a los docentes a la excelencia y a ver cada desafío como una oportunidad de crecimiento. ✓ En el proceso, se retroalimenta sobre el análisis de la información que han realizado los docentes, apoyándose en los materiales entregados. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Lista de Asistencia ✓ Hojas A3 ✓ Papelógrafos 	<p>15 min</p> <p>80 min.</p>
<p>REFLEXIÓN DE LO APRENDIDO</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El formador cierra la actividad enfatizando las ideas fuerzas sobre los conocimientos teóricos de la evaluación apoyándose en los productos presentados por cada equipo de trabajo. <p>IDEAS FUERZA</p> <p>La evaluación permite a los docentes fomentar una autoconciencia que impulsa el deseo de superarse y alcanzar la excelencia. La evaluación ayuda a los docentes a definir objetivos específicos y alcanzables que orienten su proceso de aprendizaje, promoviendo una orientación hacia metas que favorezca la persistencia y el esfuerzo constante. Desarrollar una Cultura de Mejora Continua y Excelencia: Establecer un ambiente educativo que valore y celebre el esfuerzo y la mejora continua, motivando a los docentes.</p>		10 min

TALLER N°2
“UNA EVALUACIÓN TRANSFORMADORA”

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Taller : Aprendizaje de conceptos de evaluación formativa.
2. Duración : 2 horas
3. Sede : I.E. N°7034 “ENRIQUE NERINI COLLAZOS” – UGEL 07
4. Formador : Orellana Zapata Ronald Jesús
5. Fecha : 24-07-2024.

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

PROPÓSITO	PRODUCTO	INSTRUMENTO
“Comprender la importancia y afianzar las capacidades de los docentes en aprendizaje de conceptos sobre la evaluación formativa a través de un mapa conceptual”.	Organizador visual (mapa conceptual) sobre el aprendizaje de conceptos contextualizados.	Lista de cotejo

III. DESARROLLO DEL TALLER

SECUENCIA METODOLÓGICA	RECURSOS	TIEMPO
<p>RECEPCIÓN Y REGISTRO DE PARTICIPANTES</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Saludo y bienvenida a los docentes participantes al taller. ✓ Los docentes participantes registran su asistencia. ✓ Los participantes evalúan los acuerdos de convivencia. <p>PRIMER BLOQUE: Aprendizaje de conceptos contextualizados. PLANTEAMIENTO DE ACTIVIDADES INTRODUCTORIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El especialista organiza a los docentes en equipos de trabajo a través de una dinámica papeletas de colores donde estarán un conjunto de palabras en el cual deben identificar si corresponde a una evaluación sumativa o formativa. Ejemplo: Un examen parcial o escrito. ✓ Presentar una o dos frases que identifica el punto principal de una conferencia. ✓ Un proyecto final para el concurso Eureka. ✓ Explicar lo que sucede al experimentar el proceso de la fotosíntesis utilizando la realidad al analizar lo que pasa. ✓ Dibujar un mapa conceptual de la clase para representar una charla impartida por el profesor o un experto ✓ Diseñar una prueba de calidad para ver el nivel diagnóstico de la clase. ✓ Una prueba oral de la obra “Querido hijo estás despedido” <p>✓ El especialista solicita a través de las lluvias de ideas se sustenten los ejemplos presentados. ¿Porqué?</p> <p>✓ Se les entrega papeletes y se solicita a los docentes que respondan las siguientes preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) ¿Qué es la evaluación formativa para el aprendizaje? b) ¿Cuál es la importancia de la evaluación formativa para mejorar los aprendizajes? c) ¿Cuáles son las características de la evaluación sumativa y la evaluación formativa? d) ¿El enfoque por competencias está relacionado con la evaluación formativa? <p>✓ Se les da 20 minutos para su desarrollo.</p> <p>✓ Los grupos muestran sus respuestas y a través de la técnica del museo, el especialista con la intervención del plenario da lectura a las respuestas y las organiza por aspectos comunes, señala que en el marco del propósito del taller las respuestas de los grupos se irán contrastando a lo largo de su desarrollo.</p> <p>El especialista presenta el propósito del taller: “Comprender la importancia y afianzar las capacidades de los docentes en conocimientos teóricos sobre la evaluación formativa a través de un mapa conceptual”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Lista de Asistencia ✓ Hojas A3 ✓ Papelógrafos 	<p>15 min</p>
<p>GENERACIÓN DE CONFLICTO COGNITIVO Y ESTRUCTURACIÓN DE NUEVOS CONOCIMIENTOS</p> <p>Acciones para realizar</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cada equipo de trabajo recibirá información teórica actualizada sobre la evaluación formativa (características, importancia, funciones para el estudiante y docente, enfoque por competencias y la evaluación formativa). ✓ A partir de este material, el equipo deberá: Leer detenidamente la información asignada y analizará la información, a fin de identificar ideas importantes. ✓ Se proyecta un video sobre la evaluación formativa: https://web.facebook.com/ieferrandotupacamarutungasuca/videos/evaluaci%C3%B3n-formativa/758704321168183/?rdc=1&_rdr ✓ Posteriormente, los participantes del equipo dialogaran sobre la información que se les asignó. El formador debe monitorear el diálogo de los equipos, a fin de asegurarse de que todos comprendan adecuadamente en qué consiste a fin de facilitar el posterior análisis. ✓ Una vez comprendido la información, los docentes, deben elaborar un organizador visual (mapa conceptual). Donde se comprenda la importancia de una evaluación formativa. Para ello, deberán subrayar ideas fuerza, preparar en un papelógrafo dicha información. ✓ Posteriormente, cada equipo presenta su producto y exponen a través de la técnica el museo. ✓ En plenaria, el formador solicita a cada uno de los equipos presentar y comparar con sus organizadores visuales presentados en la actividad introductoria. Este promueve la socialización de información y así fortalecer las capacidades en los docentes sobre el significado y la importancia de la evaluación formativa. ✓ En el proceso, se retroalimenta sobre el análisis de la información que han realizado los docentes, apoyándose en los materiales entregados. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 	<p>80 min.</p>
<p>REFLEXIÓN DE LO APRENDIDO</p> <p>✓ El formador cierra la actividad enfatizando las ideas fuerzas sobre los conocimientos teóricos de la evaluación formativa apoyándose en los productos presentados por cada equipo de trabajo.</p> <p>IDEAS FUERZA</p> <ul style="list-style-type: none"> ● La evaluación formativa mejora significativamente los resultados de aprendizaje de los estudiantes. ● Implica una mayor participación de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje. ● Requiere que los docentes adapten sus prácticas de enseñanza en función de la evidencia recopilada 		<p>10 min</p>

TALLER N°3
“UNA EVALUACION TRANSFORMADORA”

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Título : La resolución de problemas en la evaluación formativa según sus modelos.
2. Duración : 2 horas
3. Sede : I.E. N°7034 “ENRIQUE NERINI COLLAZOS” – UGEL 07
4. Formador : Orellana Zapata Ronald Jesús
5. Fecha : 25-07-2024.

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

PROPÓSITO	PRODUCTO	INSTRUMENTO
Actualizar a los docentes en el análisis de situaciones complejas, identificar problemas y desarrollar soluciones fundamentadas y creativas según los modelos de la evaluación formativa a través de la herramienta tecnológica Quiz.	Organizador visual (Cuadro de doble entrada) sobre los modelos de la evaluación formativa.	Lista de cotejo

III. DESARROLLO DEL TALLER

SECUENCIA METODOLÓGICA	RECURSOS	TIEMPO
<p>RECEPCIÓN Y REGISTRO DE PARTICIPANTES</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Saludo y bienvenida a los docentes participantes al taller. ✓ Los docentes participantes registran su asistencia. ✓ Los participantes evalúan los acuerdos de convivencia. <p>PRIMER BLOQUE: Análisis de casos para la Resolución de problemas según los Modelos de la Evaluación formativa.</p> <p>PLANTEAMIENTO DE ACTIVIDADES INTRODUCTORIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • El especialista organiza a los docentes en equipos de trabajo a través de la dinámica “rompecabezas” y entrega ejemplos de casos formativa: <ul style="list-style-type: none"> CASO 1. En el aula se entregan Los tickets de salida en pequeños trozos de papel o tarjetas que los estudiantes depositan al salir del aula. Los estudiantes escriben una interpretación exacta de la idea principal de la lección aprendida en el día. A continuación, proporcionan más detalles sobre el tema. Los boletos de entrada se hacen al principio de la clase. Los estudiantes pueden responder a las preguntas sobre los deberes, o sobre la lección enseñada el día anterior. CASO 2. La comunidad local ha notado una disminución en la población de ciertas especies de aves en un parque cercano. Los estudiantes deben investigar las posibles causas de este problema y proponer soluciones efectivas para conservar el ecosistema del parque. ✓ El especialista solicita a través de las lluvias de ideas se sustente el ejemplo presentado. ¿Porqué? ✓ Se les entrega papelotes y se solicita a los docentes que respondan las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué clase de evaluación se identifican en el siguiente caso? ¿Se les da 20 minutos para su desarrollo? ✓ Los grupos muestran sus respuestas y a través de la técnica del museo, el especialista con la intervención del plenario da lectura a las respuestas y las organiza por aspectos comunes, señala que en el marco del propósito del taller las respuestas de los grupos se irán contrastando a lo largo de su desarrollo. ✓ El especialista presenta el propósito del taller: “Comprender la importancia y Afianzar las capacidades de los docentes en conocimientos teóricos sobre los modelos de evaluación formativa a través de un Cuadro de doble entrada. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Lista de asistencia ✓ Hojas A3 ✓ Papelógrafos 	15 min
<p>GENERACIÓN DE CONFLICTO COGNITIVO Y ESTRUCTURACIÓN DE NUEVOS CONOCIMIENTOS</p> <p>Acciones para realizar</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cada equipo de trabajo recibirá información teórica actualizada sobre los modelos de evaluación formativa. ✓ A partir de este material, el equipo deberá: Leer detenidamente la información asignada y analizará la información, a fin de identificar ideas importantes. ✓ Se proyecta un video sobre modelos o tipos de evaluación formativa: https://www.youtube.com/watch?v=8AB0x6PApkk ✓ Posteriormente, los participantes del equipo dialogaran sobre la información que se les asignó. El formador debe monitorear el dialogo de los equipos, a fin de asegurarse de que todos comprendan adecuadamente en qué consiste a fin de facilitar el posterior análisis. ✓ Una vez comprendido la información, los docentes, deben elaborar un organizados visual (Cuadro de doble entrada) donde se evidencie los modelos de evaluación formativa. Para ello, deberán Subrayar ideas fuerza, preparar en un papelógrafo dicha información. ✓ Posteriormente, cada equipo presenta su producto y exponen a través de la técnica el museo. ✓ En plenaria, el formador solicita a cada uno de los equipos presentar y comparar con sus organizadores visuales presentados en la actividad introductoria. Este promueve la socialización de información y así fortalecer las capacidades en los docentes sobre el significado de la evaluación. ✓ En el proceso, se retroalimenta sobre el análisis de la información que han realizado los docentes, apoyándose en los materiales entregados. 		80 min.
<p>REFLEXIÓN DE LO APRENDIDO</p> <p>✓ El formador cierra la actividad enfatizando las ideas fuerzas sobre los modelos de la evaluación formativa apoyándose en los productos presentados por cada equipo de trabajo.</p> <p style="text-align: center;">IDEAS FUERZA</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Los modelos de evaluación formativa deben ser flexibles y adaptables a las necesidades y contextos específicos. Esto permitirá ajustar las estrategias de evaluación en función de los objetivos de aprendizaje o desarrollo de metas. ● Los modelos de evaluación formativa se enfocan en promover el desarrollo y el crecimiento de los estudiantes o del equipo, más allá de la mera medición del desempeño. Esto implica brindar oportunidades para la mejora continua y la superación de dificultades 		10 min

TALLER N°4
“UNA EVALUACION TRANSFORMADORA”

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Título : Proyecto ético de vida mediante técnicas e instrumentos de evaluación formativa.
2. Duración : 2 horas
3. Sede : I.E. N°7034 “ENRIQUE NERINI COLLAZOS” – UGEL 07
4. Formador : Orellana Zapata Ronald Jesús
5. Fecha : 26-07-2024.

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

PROPÓSITO	PRODUCTO	INSTRUMENTO
Fortalecer las capacidades de los docentes en conocimientos de Técnicas e Instrumentos de evaluación formativa para afianzar su proyecto ético de vida utilizando la aplicación tecnológica “POE AI”.	Escala de actitudes sobre su proyecto ético de vida utilizando la aplicación tecnológica “POE AI”.	Lista de cotejo

III. DESARROLLO DEL TALLER

SECUENCIA METODOLÓGICA	RECURSOS	TIEMPO
<p>RECEPCIÓN Y REGISTRO DE PARTICIPANTES</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Saludo y bienvenida a los docentes participantes al taller. ✓ Los docentes participantes registran su asistencia. ✓ Los participantes evalúan los acuerdos de convivencia. <p>PRIMER BLOQUE: Análisis de proyecto ético de vida en la evaluación formativa.</p> <p>PLANTEAMIENTO DE ACTIVIDADES INTRODUCTORIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El especialista organiza a los docentes en equipos de trabajo a través de la dinámica “Adivinanzas de la evaluación” y entrega el siguiente caso: Luisa es una estudiante de último año de la carrera de Administración de Empresas. Durante su formación, no ha tenido la oportunidad de utilizar instrumentos de evaluación formativa que le ayuden a construir y desarrollar su proyecto ético de vida, lo que implica que no identifica sus fortalezas y debilidades. ✓ El especialista solicita a través de las lluvias de ideas que dialoguen sobre el caso presentado ✓ Se les entrega papelotes y se solicita a los docentes que respondan las siguientes preguntas: ¿Qué dificultad tiene Luisa para poder identificar la construcción de su proyecto ético de vida? ¿Se les da 20 minutos para su desarrollo? ✓ Los grupos muestran sus respuestas y a través de la técnica del museo, el especialista con la intervención del plenario da lectura a las respuestas y las organiza por aspectos comunes, señala que en el marco del propósito del taller las respuestas de los grupos se irán contrastando a lo largo de su desarrollo. ✓ El especialista presenta el propósito del taller: “Fortalecer las capacidades de los docentes en conocimientos de Técnicas e Instrumentos de evaluación formativa para afianzar su proyecto ético de vida utilizando la aplicación tecnológica POE AI”. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Lista de asistencia ✓ Hojas A3 ✓ Papelógrafos 	<p style="text-align: center;">15 min</p>
<p style="text-align: center;">GENERACIÓN DE CONFLICTO COGNITIVO Y ESTRUCTURACIÓN DE NUEVOS CONOCIMIENTOS</p> <p>Acciones para realizar</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cada equipo de trabajo recibirá información teórica actualizada sobre Técnicas e Instrumentos de evaluación formativa para evaluar un proyecto ético de vida. ✓ A partir de este material, el equipo deberá: Leer detenidamente la información asignada y analizará la información, a fin de identificar ideas importantes. ✓ Se proyecta un video sobre técnicas e instrumentos de evaluación formativa: https://www.youtube.com/watch?v=2FwRS675-Lo ✓ Posteriormente, los participantes del equipo dialogaran sobre la información que se les asignó. El formador debe monitorear el dialogo de los equipos, a fin de asegurarse de que todos comprendan adecuadamente en qué consiste a fin de facilitar el posterior análisis. ✓ Una vez comprendido la información, los docentes, deben elaborar una escala de actitudes utilizando la aplicación “Poe AI” ✓ Posteriormente, cada equipo presenta su producto y exponen a través de la técnica el museo. ✓ En plenaria, el formador solicita a cada uno de los equipos presentar y comparar con sus organizadores visuales presentados en la actividad introductoria. Este promueve la socialización de información y así fortalecer las capacidades en los docentes sobre el significado de la evaluación. ✓ En el proceso, se retroalimenta sobre el análisis de la información que han realizado los docentes, apoyándose en los materiales entregados. 		80 min.
<p style="text-align: center;">REFLEXIÓN DE LO APRENDIDO</p> <p>✓ El formador cierra la actividad enfatizando las ideas fuerzas sobre técnicas e instrumentos de la evaluación formativa apoyándose en los productos presentados por cada equipo de trabajo.</p> <p style="text-align: center;">IDEAS FUERZA</p> <ul style="list-style-type: none"> ● La lista de cotejo es valiosa porque facilita la evaluación de aprendizajes complejos y el registro sistemático de los logros alcanzados por los estudiantes. ● La escala de valoración permite medir el grado o nivel de desempeño de los estudiantes en una determinada tarea o aprendizaje. ● El registro anecdótico es útil para detectar avances, dificultades y patrones de comportamiento que puedan ser relevantes para la evaluación y el acompañamiento pedagógico. 		10 min

TALLER N°5
“UNA EVALUACION TRANSFORMADORA”

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Título : La comunicación asertiva en la evaluación formativa.
2. Duración : 2 horas
3. Sede : I.E. N°7034 “ENRIQUE NERINI COLLAZOS” – UGEL 07
4. Formador : Orellana Zapata Ronald Jesús
5. Fecha : 30-07-2024.

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

PROPÓSITO	PRODUCTO	INSTRUMENTO
Fortalecer las capacidades de los docentes en la comunicación asertiva para comprender las diferencias individuales, los ritmos de aprendizaje a través de la evaluación formativa.	Organizador visual (Cuadro comparativo) sobre las diferencias de comunicación pasiva, agresiva y asertiva.	Lista de cotejo

III. DESARROLLO DEL TALLER

SECUENCIA METODOLÓGICA	RECURSOS	TIEMPO
<p>RECEPCIÓN Y REGISTRO DE PARTICIPANTES</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Saludo y bienvenida a los docentes participantes al taller. ✓ Los docentes participantes registran su asistencia. ✓ Los participantes evalúan los acuerdos de convivencia. <p>PRIMER BLOQUE: Análisis de la comunicación asertiva.</p> <p>PLANTEAMIENTO DE ACTIVIDADES INTRODUCTORIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El especialista presenta el siguiente video: https://youtu.be/eF-UJWjGSX8?si=nvVvOkzADTGu-n2X ✓ El especialista solicita a través de las lluvias de ideas que respondan las siguientes preguntas ✓ ¿Qué actitudes observó en los personajes? ✓ ¿Cómo resolvieron las dificultades que se presentó en la situación? (Se les da 20 minutos para su desarrollo.) ✓ Los grupos muestran sus respuestas y a través de la técnica del museo, el especialista con la intervención del plenario da lectura a las respuestas y las organiza por aspectos comunes, señala que en el marco del propósito del taller las respuestas de los grupos se irán contrastando a lo largo de su desarrollo. ✓ El especialista presenta el propósito del taller: “Fortalecer las capacidades de los docentes en la comunicación asertiva para comprender las diferencias individuales, los ritmos de aprendizaje a través de la evaluación formativa”. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Lista de asistencia ✓ Hojas A3 ✓ Papelógrafos 	<p>15</p> <p>min</p>
<p style="text-align: center;">GENERACIÓN DE CONFLICTO COGNITIVO Y ESTRUCTURACIÓN DE NUEVOS CONOCIMIENTOS</p> <p>Acciones para realizar</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cada equipo de trabajo recibirá información teórica actualizada sobre Comunicación asertiva según la evaluación formativa. ✓ A partir de este material, el equipo deberá: Leer detenidamente la información asignada y analizará la información, a fin de identificar ideas importantes. ✓ Posteriormente, los participantes del equipo dialogaran sobre la información que se les asignó. El formador debe monitorear el dialogo de los equipos, a fin de asegurarse de que todos comprendan adecuadamente en que consiste a fin de facilitar el posterior análisis. ✓ Una vez comprendido la información, los docentes, deben elaborar un organizados visual (Cuadro comparativo) sobre las diferencias de la comunicación asertiva. Para ello, deberán Subrayar ideas fuerza, preparar en un papelógrafo dicha información. ✓ Posteriormente, cada equipo presenta su producto y exponen a través de la técnica el museo. ✓ En plenaria, el formador solicita a cada uno de los equipos presentar y comparar con sus organizadores visuales presentados en la actividad introductoria. Este promueve la socialización de información y así fortalecer las capacidades en los docentes sobre el significado de la evaluación. ✓ En el proceso, se retroalimenta sobre el análisis de la información que han realizado los docentes, apoyándose en los materiales entregados. 		<p>80 min.</p>
<p style="text-align: center;">REFLEXIÓN DE LO APRENDIDO</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El formador cierra la actividad enfatizando las ideas fuerzas sobre la comunicación asertiva en la evaluación formativa apoyándose en los productos presentados por cada equipo de trabajo. <p style="text-align: center;">IDEAS FUERZA</p> <p>La comunicación asertiva se caracteriza por ser abierta, sincera y directa en la expresión de ideas, sentimientos y expectativas. Esto evita la manipulación, la evasión o el ocultamiento de información relevante. La comunicación asertiva favorece la identificación y abordaje constructivo de los desacuerdos o conflictos. Se busca encontrar soluciones mutuamente beneficiosas, sin adoptar posturas defensivas o agresivas.</p>		<p>10 min.</p>

TALLER N°6
“UNA EVALUACION TRANSFORMADORA”

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Título : Trabajo colaborativo.
2. Duración : 2 horas
3. Sede : I.E. N°7034 “ENRIQUE NERINI COLLAZOS” – UGEL 07
4. Formador : Orellana Zapata Ronald Jesús
5. Fecha : 31-07-2024.

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

PROPÓSITO	PRODUCTO	INSTRUMENTO
Fortalecer las capacidades de los docentes sobre el trabajo colaborativo para monitorear, evaluar y ajustar su propio aprendizaje a través de la evaluación formativa.	Elaborar un plan de mejora sobre la regulación de conductas de los estudiantes a través de la aplicación Perplexity AI.	Lista de cotejo

III. DESARROLLO DEL TALLER

SECUENCIA METODOLÓGICA	RECURSOS	TIEMPO
<p>RECEPCIÓN Y REGISTRO DE PARTICIPANTES</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Saludo y bienvenida a los docentes participantes al taller. ✓ Los docentes participantes registran su asistencia. ✓ Los participantes evalúan los acuerdos de convivencia. <p>PRIMER BLOQUE: Análisis de la comunicación asertiva.</p> <p>PLANTEAMIENTO DE ACTIVIDADES INTRODUCTORIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El especialista presenta el siguiente video: https://youtu.be/eF-UJW/GSX8?si=nvVvOkzADTGu-n2X ✓ El especialista solicita a través de las lluvias de ideas que respondan las siguientes preguntas ✓ ¿Qué actitudes observó en los personajes? ✓ ¿Cómo resolvieron las dificultades que se presentó en la situación? (Se les da 20 minutos para su desarrollo.) ✓ Los grupos muestran sus respuestas y a través de la técnica del museo, el especialista con la intervención del plenario da lectura a las respuestas y las organiza por aspectos comunes, señala que en el marco del propósito del taller las respuestas de los grupos se irán contrastando a lo largo de su desarrollo. ✓ El especialista presenta el propósito del taller: “Fortalecer las capacidades de los docentes en la comunicación asertiva para comprender las diferencias individuales, los ritmos de aprendizaje a través de la evaluación formativa” 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Lista de asistencia ✓ Hojas A3 ✓ Papelógrafos 	<p style="text-align: center;">15 min</p>
<p style="text-align: center;">GENERACIÓN DE CONFLICTO COGNITIVO Y ESTRUCTURACIÓN DE NUEVOS CONOCIMIENTOS</p> <p>Acciones para realizar</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cada equipo de trabajo recibirá información teórica actualizada sobre Comunicación asertiva según la evaluación formativa. ✓ A partir de este material, el equipo deberá: Leer detenidamente la información asignada y analizará la información, a fin de identificar ideas importantes. ✓ Posteriormente, los participantes del equipo dialogaran sobre la información que se les asignó. El formador debe monitorear el dialogo de los equipos, a fin de asegurarse de que todos comprendan adecuadamente en que consiste a fin de facilitar el posterior análisis. ✓ Una vez comprendido la información, los docentes, deben elaborar un organizados visual (Cuadro comparativo) sobre las diferencias de la comunicación asertiva. Para ello, deberán Subrayar ideas fuerza, preparar en un papelógrafo dicha información. ✓ Posteriormente, cada equipo presenta su producto y exponen a través de la técnica el museo. ✓ En plenaria, el formador solicita a cada uno de los equipos presentar y comparar con sus organizadores visuales presentados en la actividad introductoria. Este promueve la socialización de información y así fortalecer las capacidades en los docentes sobre el significado de la evaluación. ✓ En el proceso, se retroalimenta sobre el análisis de la información que han realizado los docentes, apoyándose en los materiales entregados. 		80 min.
<p style="text-align: center;">REFLEXIÓN DE LO APRENDIDO</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El formador cierra la actividad enfatizando las ideas fuerzas sobre la comunicación asertiva en la evaluación formativa apoyándose en los productos presentados por cada equipo de trabajo. <p style="text-align: center;">IDEAS FUERZA</p> <ul style="list-style-type: none"> • La comunicación asertiva se caracteriza por ser abierta, sincera y directa en la expresión de ideas, sentimientos y expectativas. Esto evita la manipulación, la evasión o el ocultamiento de información relevante. La comunicación asertiva favorece la identificación y abordaje constructivo de los desacuerdos o conflictos. Se busca encontrar soluciones mutuamente beneficiosas, sin adoptar posturas defensivas o agresivas. 		10 min.

TALLER N°7 y 8
“UNA EVALUACION TRANSFORMADORA”

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Título : Desarrollo de la creatividad.
2. Duración : 2 horas
3. Sede : I.E. N°7034 “ENRIQUE NERINI COLLAZOS” – UGEL 07
4. Formador : Orellana Zapata Ronald Jesús
5. Fecha : 02-08-2024.

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

PROPÓSITO	PRODUCTO	INSTRUMENTO
Fortalecer las capacidades de los docentes sobre el desarrollo de la creatividad para preparar estudiantes críticos, innovadores y adaptables a través de la evaluación formativa.	Elaborar un esquema de proyecto sobre la violencia en las redes sociales.	Lista de cotejo

III. DESARROLLO DEL TALLER

SECUENCIA METODOLÓGICA	RECURSOS	TIEMPO
<p>RECEPCIÓN Y REGISTRO DE PARTICIPANTES</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Saludo y bienvenida a los docentes participantes al taller. ✓ Los docentes participantes registran su asistencia. ✓ Los participantes evalúan los acuerdos de convivencia. <p>PRIMER BLOQUE: Análisis del desarrollo de la creatividad en la evaluación formativa.</p> <p>PLANTEAMIENTO DE ACTIVIDADES INTRODUCTORIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El especialista presenta el siguiente caso: <p>María es una estudiante de secundaria que ha sido víctima de acoso cibernético por parte de un grupo de compañeros. Después de una discusión en clase, algunos de sus pares comenzaron a publicar comentarios ofensivos y humillantes sobre ella en las redes sociales. Compartieron fotos suyas editadas de manera burlona y la etiquetaron en publicaciones denigrantes.</p> <p>A medida que pasaban los días, los ataques en línea se intensificaron. María empezó a recibir mensajes privados con amenazas y mensajes de odio. Incluso crearon un perfil falso en su nombre para publicar contenido dañino.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El especialista solicita a través de las lluvias de ideas que respondan las siguientes preguntas ✓ ¿Qué consecuencias trae la violencia en el siguiente caso? ✓ ¿Fue asertiva la actitud de los personajes? ✓ ¿Cómo resolvieron las dificultades que se presentó en la situación? ✓ Se les da 20 minutos para su desarrollo. ✓ Los grupos muestran sus respuestas y a través de la técnica del museo, el especialista con la intervención del plenario da lectura a las respuestas y las organiza por aspectos comunes, señala que en el marco del propósito del taller las respuestas de los grupos se irán contrastando a lo largo de su desarrollo. <p>El especialista presenta el propósito del taller: “Fortalecer las capacidades de los docentes sobre el desarrollo de la creatividad para preparar estudiantes críticos, innovadores y adaptables a través de la evaluación formativa.”</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Lista de asistencia. ✓ Hojas A3. ✓ Papelógrafos. 	15 min
<p style="text-align: center;">GENERACIÓN DE CONFLICTO COGNITIVO Y ESTRUCTURACIÓN DE NUEVOS CONOCIMIENTOS</p> <p>Acciones para realizar</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cada equipo de trabajo recibirá información teórica actualizada sobre el desarrollo de la creatividad según la evaluación formativa. ✓ A partir de este material, el equipo deberá: Leer detenidamente la información asignada y analizará la información, a fin de identificar ideas importantes. ✓ Posteriormente, los participantes del equipo dialogarán sobre la información que se les asignó. El formador debe monitorear el dialogo de los equipos, a fin de asegurarse de que todos comprendan adecuadamente en qué consiste a fin de facilitar el posterior análisis. ✓ Una vez comprendido la información, los docentes, deben elaborar un esquema de proyecto sobre la violencia en las redes sociales. ✓ En plenaria, el formador solicita a cada uno de los equipos presentar sus productos y comparar con sus organizadores visuales presentados en la actividad introductoria. Este promueve la socialización de información y así fortalecer las capacidades en los docentes sobre el trabajo colaborativo. ✓ En el proceso, se retroalimenta sobre el análisis de la información que ahn realizado los docentes, apoyándose en los materiales entregados. 		80 min.
<p style="text-align: center;">REFLEXIÓN DE LO APRENDIDO</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El formador cierra la actividad enfatizando las ideas fuerzas sobre el desarrollo de la creatividad en la evaluación formativa apoyándose en los productos presentados por cada equipo de trabajo. <p style="text-align: center;">IDEAS FUERZA</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El desarrollo de la creatividad integra las diferentes áreas del conocimiento en las actividades de evaluación formativa. ● El desarrollo de la creatividad vincula los desafíos creativos con situaciones y contextos reales, relevantes para los estudiantes. 		10 min

TALLER N°9
“UNA EVALUACION TRANSFORMADORA”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1. Título : Aplicación de la transversalidad en la evaluación formativa.
- 2. Duración : 2 horas
- 3. Sede : I.E. N°7034 “ENRIQUE NERINI COLLAZOS” – UGEL 07
- 4. Formador : Orellana Zapata Ronald Jesús
- 5. Fecha : 05-08-2024.

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

PROPÓSITO	PRODUCTO	INSTRUMENTO
Fortalecer las capacidades de los docentes para promover una visión holística de la transversalidad donde se integren y relacionen diferentes áreas y fomentar la construcción de aprendizajes interdisciplinarios.	Elaborar un proyecto interdisciplinario sobre la violencia escolar.	Lista de cotejo

III. DESARROLLO DEL TALLER

SECUENCIA METODOLÓGICA	RECURSOS	TIEMPO
<p>RECEPCIÓN Y REGISTRO DE PARTICIPANTES</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Saludo y bienvenida a los docentes participantes al taller. ✓ Los docentes participantes registran su asistencia. ✓ Los participantes evalúan los acuerdos de convivencia. <p>PRIMER BLOQUE: Análisis de la aplicación de la transversalidad.</p> <p>PLANTEAMIENTO DE ACTIVIDADES INTRODUCTORIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El especialista presenta el siguiente caso: <p>La escuela secundaria "Horizonte" ha experimentado un aumento preocupante de casos de violencia entre estudiantes, incluyendo agresiones físicas, acoso, ciberacoso y conflictos grupales. Ante esta situación, la dirección de la escuela, junto con el equipo docente y el departamento de orientación, decide implementar un programa.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El especialista solicita a través de las lluvias de ideas que respondan las siguientes preguntas ✓ ¿Qué acciones negativas se observan en el siguiente caso? ✓ ¿Cómo resolvieron las dificultades que se presentó en la institución educativa? ✓ ¿Cuál debe ser las primeras acciones que deben realizar la institución para resolver su problemática? ✓ Se les da 20 minutos para su desarrollo. ✓ Los grupos muestran sus respuestas y a través de la técnica del museo, el especialista con la intervención del plenario da lectura a las respuestas y las organiza por aspectos comunes, señala que en el marco del propósito del taller las respuestas de los grupos se irán contrastando a lo largo de su desarrollo. ✓ El especialista presenta el propósito del taller: "Fortalecer las capacidades de los docentes para promover una visión holística de la transversalidad donde se integren y relacionen diferentes áreas y fomentar la construcción de aprendizajes interdisciplinarios". 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Lista de asistencia. ✓ Hojas A3. ✓ Papelógrafos. 	15 min
<p>GENERACIÓN DE CONFLICTO COGNITIVO Y ESTRUCTURACIÓN DE NUEVOS CONOCIMIENTOS</p> <p>Acciones para realizar</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cada equipo de trabajo recibirá información teórica actualizada sobre la aplicación de la transversalidad según la evaluación formativa. ✓ A partir de este material, el equipo deberá: Leer detenidamente la información asignada y analizará la información, a fin de identificar ideas importantes. ✓ Posteriormente, los participantes del equipo dialogaran sobre la información que se les asignó. El formador debe monitorear el dialogo de los equipos, a fin de asegurarse de que todos comprendan adecuadamente en qué consiste a fin de facilitar el posterior análisis. ✓ Una vez comprendido la información, los docentes, deben elaborar un proyecto interdisciplinario sobre la violencia escolar ✓ En plenaria, el formador solicita a cada uno de los equipos presentar sus productos y comparar con sus organizadores visuales presentados en la actividad introductoria. Este promueve la socialización de información y así fortalecer las capacidades en los docentes sobre el trabajo colaborativo. ✓ En el proceso, se retroalimenta sobre el análisis de la información que han realizado los docente, apoyándose en los materiales entregados. 		80 min.
<p>REFLEXIÓN DE LO APRENDIDO</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El formador cierra la actividad enfatizando las ideas fuerzas sobre la aplicación de la transversalidad en la evaluación formativa apoyándose en los productos presentados por cada equipo de trabajo. <p>IDEAS FUERZA</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Promover la relación y aplicación de conceptos, habilidades y enfoques de diferentes áreas curriculares. ● Facilitar la comprensión de problemas y fenómenos de manera holística. 		10 min

TALLER N°10 y 11
“UNA EVALUACION TRANSFORMADORA”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- | | | |
|----|----------|--|
| 1. | Título | : La gestión de los recursos en la evaluación formativa. |
| 2. | Duración | : 2 horas |
| 3. | Sede | : I.E. N°7034 “ENRIQUE NERINI COLLAZOS” – UGEL 07 |
| 4. | Formador | : Orellana Zapata Ronald Jesús |
| 5. | Fecha | : 06-08-2024. |

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

PROPÓSITO	PRODUCTO	INSTRUMENTO
Fortalecer las capacidades de los docentes para Establecer protocolos y procedimientos claros para la gestión, acceso y uso de los recursos.	Elaborar un plan estratégico de acciones para asegurar la organización y uso eficiente de los recursos.	Lista de cotejo

III. DESARROLLO DEL TALLER

SECUENCIA METODOLÓGICA	RECURSOS	TIEMPO
<p>RECEPCIÓN Y REGISTRO DE PARTICIPANTES</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Saludo y bienvenida a los docentes participantes al taller. ✓ Los docentes participantes registran su asistencia. ✓ Los participantes evalúan los acuerdos de convivencia. <p>PRIMER BLOQUE: Análisis de la aplicación de la transversalidad.</p> <p>PLANTEAMIENTO DE ACTIVIDADES INTRODUCTORIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El especialista presenta el siguiente caso: <p>En una escuela secundaria los docentes se quejan de que constantemente faltan fotocopias, lápices, hojas de registro y otros suministros básicos cuando van a aplicar evaluaciones formativas a sus estudiantes. Además, el acceso a los pocos recursos tecnológicos con los que cuenta la escuela, como computadoras, proyectores y tabletas, es extremadamente limitado. Solamente se pueden utilizar durante ciertos horarios y con trámites burocráticos que entorpecen su uso efectivo en las clases. Por otra parte, no existe un sistema adecuado para el almacenamiento y organización de las evidencias y registros de evaluación. Los docentes guardan los trabajos y pruebas de los estudiantes en cajas y carpetas que luego se extravían o deterioran con el tiempo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El especialista solicita a través de las lluvias de ideas que respondan las siguientes preguntas ✓ ¿Qué situaciones de conflicto se presentan en la institución? ✓ ¿Qué acciones deben realizar la comunidad educativa para resolver su problemática? ✓ Se les da 20 minutos para su desarrollo. ✓ Los grupos muestran sus respuestas y a través de la técnica del museo, el especialista con la intervención del plenario da lectura a las respuestas y las organiza por aspectos comunes, señala que en el marco del propósito del taller las respuestas de los grupos se irán contrastando a lo largo de su desarrollo. ✓ El especialista presenta el propósito del taller: “Fortalecer las capacidades de los docentes para Establecer protocolos y procedimientos claros para la gestión, acceso y uso de los recursos”. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Lista de asistencia. ✓ Hojas A3. ✓ Papelógrafos. 	15 min
<p>GENERACIÓN DE CONFLICTO COGNITIVO Y ESTRUCTURACIÓN DE NUEVOS CONOCIMIENTOS</p> <p>Acciones para realizar</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cada equipo de trabajo recibirá información teórica actualizada sobre la aplicación de la transversalidad según la evaluación formativa. ✓ A partir de este material, el equipo deberá: Leer detenidamente la información asignada y analizará la información, a fin de identificar ideas importantes. ✓ Posteriormente, los participantes del equipo dialogaran sobre la información que se les asignó. El formador debe monitorear el dialogo de los equipos, a fin de asegurarse de que todos comprendan adecuadamente en qué consiste a fin de facilitar el posterior análisis. ✓ Una vez comprendido la información, los docentes, deben elaborar un plan estratégico de acciones para asegurar la organización y uso eficiente de los recursos. ✓ En plenaria, el formador solicita a cada uno de los equipos presentar sus productos y comparar con sus organizadores visuales presentados en la actividad introductoria. Este promueve la socialización de información y así fortalecer las capacidades en los docentes sobre el trabajo colaborativo. ✓ En el proceso, se retroalimenta sobre el análisis de la información que han realizado los docentes, apoyándose en los materiales entregados. 		80 min.
<p style="text-align: center;">REFLEXIÓN DE LO APRENDIDO</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El formador cierra la actividad enfatizando las ideas fuerzas sobre la gestión de recursos en la evaluación formativa apoyándose en los productos presentados por cada equipo de trabajo. <p style="text-align: center;">IDEAS FUERZA</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Implementar mecanismos de distribución y uso eficiente de los recursos, evitando desperdicios y duplicidades. ● Priorizar la adquisición de recursos de mayor impacto y pertinencia para las necesidades de la evaluación. 		10 min

TALLER N°12
“UNA EVALUACION TRANSFORMADORA”

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Título : Evaluación formativa metacognitiva.
2. Duración : 2 horas
3. Sede : I.E. N°7034 “ENRIQUE NERINI COLLAZOS” – UGEL 07
4. Formador : Orellana Zapata Ronald Jesús
5. Fecha : 07-08-2024.

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

PROPÓSITO	PRODUCTO	INSTRUMENTO
Fortalecer las capacidades de los docentes para reflexionar, regular y controlar sus propios procesos de aprendizaje utilizando la meta cognición.	Elaborar un FODA metacognitivo de su práctica pedagógica.	Lista de cotejo

III. DESARROLLO DEL TALLER

SECUENCIA METODOLÓGICA	RECURSOS	TIEMPO
<p>RECEPCIÓN Y REGISTRO DE PARTICIPANTES</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Saludo y bienvenida a los docentes participantes al taller. ✓ Los docentes participantes registran su asistencia. ✓ Los participantes evalúan los acuerdos de convivencia. <p>PRIMER BLOQUE: Análisis de evaluación formativa metacognitiva.</p> <p>PLANTEAMIENTO DE ACTIVIDADES INTRODUCTORIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El especialista presenta el siguiente caso: <p>En una escuela, los docentes tenían una comprensión limitada de cómo acompañar a los estudiantes en el desarrollo de sus habilidades metacognitivas. Los docentes aplicaban actividades de autoevaluación y reflexión metacognitiva de manera aislada, sin integrarlas de forma significativa en el proceso de enseñanza aprendizaje, no proporcionaban una retroalimentación relevante y constructiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El especialista solicita a través de las lluvias de ideas que respondan las siguientes preguntas ✓ ¿Qué situaciones de conflicto se presentan en la institución? ✓ ¿Qué acciones deben realizar la comunidad educativa para resolver su problemática? <p>Se les da 20 minutos para su desarrollo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Los grupos muestran sus respuestas y a través de la técnica del museo, el especialista con la intervención del plenario da lectura a las respuestas y las organiza por aspectos comunes, señala que en el marco del propósito del taller las respuestas de los grupos se irán contrastando a lo largo de su desarrollo. ✓ El especialista presenta el propósito del taller: “Fortalecer las capacidades de los docentes para reflexionar, regular y controlar sus propios procesos de aprendizaje utilizando la metacognición”. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Lista de asistencia. ✓ Hojas A3. ✓ Papelógrafos. 	15 min
<p style="text-align: center;">GENERACIÓN DE CONFLICTO COGNITIVO Y ESTRUCTURACIÓN DE NUEVOS CONOCIMIENTOS</p> <p>Acciones para realizar</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cada equipo de trabajo recibirá información teórica actualizada sobre la evaluación formativa metacognitiva. ✓ A partir de este material, el equipo deberá: Leer detenidamente la información asignada y analizar la información, a fin de identificar ideas importantes. ✓ Posteriormente, los participantes del equipo dialogaran sobre la información que se les asignó. El formador debe monitorear el dialogo de los equipos, a fin de asegurarse de que todos comprendan adecuadamente en qué consiste a fin de facilitar el posterior análisis. ✓ Una vez comprendido la información, los docentes, deben Elaborar un FODA metacognitivo de su práctica pedagógica. ✓ En plenaria, el formador solicita a cada uno de los equipos presentar sus productos y comparar con sus organizadores visuales presentados en la actividad introductoria. Este promueve la socialización de información y así fortalecer las capacidades en los docentes sobre la evaluación formativa metacognitiva. ✓ En el proceso, se retroalimenta sobre el análisis de la información que han realizado los docentes, apoyándose en los materiales entregados. 		80 min.
<p style="text-align: center;">REFLEXIÓN DE LO APRENDIDO</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El formador cierra la actividad enfatizando las ideas fuerzas sobre la evaluación formativa metacognitiva apoyándose en los productos presentados por cada equipo de trabajo. <p style="text-align: center;">IDEAS FUERZA</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Comprender cómo los estudiantes aprenden, cuáles son sus estrategias y dificultades, y cómo pueden mejorar sus procesos cognitivos y metacognitivos. ● Desarrollar una mayor conciencia sobre su propio pensamiento, sus fortalezas, debilidades y preferencias de aprendizaje en estudiantes y docentes. 		10 min

Anexo 3. Base de datos**Grupo control pretest**

Dimensión	PLANEACION				RESOLUCION DE PROBLEMAS					PARTICIPACION			MEJORA CONTINUA		SUMA TOTAL
	I1	I2	I3	D1	I4	I5	I6	I7	D2	I8	I9	D3	I10	D4	
Docente 1	2	2	1	5	1	2	2	1	6	1	1	2	2	2	15
Docente 2	1	1	1	3	1	2	2	1	6	1	1	2	1	1	12
Docente 3	2	2	2	6	1	2	2	2	7	2	2	4	1	1	18
Docente 4	2	1	1	4	2	2	2	1	7	1	1	2	1	1	14
Docente 5	2	2	2	6	1	2	2	1	6	2	2	4	1	1	17
Docente 6	1	1	1	3	2	2	2	1	7	1	1	2	2	2	14
Docente 7	1	2	1	4	1	2	1	1	5	1	1	2	2	2	13
Docente 8	2	2	2	6	2	2	1	2	7	2	2	4	2	2	19
Docente 9	2	2	2	6	1	2	1	1	5	1	2	3	2	2	16
Docente 10	1	1	1	3	2	1	2	1	6	1	1	2	1	1	12
Docente 11	2	2	2	6	1	1	2	1	5	2	2	4	2	2	17
Docente 12	1	2	1	4	1	2	1	2	6	1	1	2	1	1	13
Docente 13	2	1	2	5	2	2	2	1	7	2	2	4	2	2	18
Docente 14	1	1	1	3	2	2	1	1	6	2	1	3	1	1	13
Docente 15	2	2	1	5	2	1	2	1	6	1	2	3	1	1	15
Docente 16	1	1	1	3	2	1	1	1	5	1	1	2	1	1	11
Docente 17	1	1	1	3	1	1	1	1	4	2	1	3	2	2	12
Docente 18	1	1	1	3	2	1	1	1	5	1	2	3	1	1	12
Docente 19	1	2	1	4	1	1	2	1	5	2	1	3	2	2	14
Docente 20	1	2	2	5	2	1	2	2	7	1	1	2	2	2	16

Grupo control postest

Dimensión	PLANEACION				RESOLUCION DE PROBLEMAS					PARTICIPACION			MEJORA CONTINUA		SUMA TOTAL
	I1	I2	I3	D1	I4	I5	I6	I7	D2	I8	I9	D3	I10	D4	
Docente 1	2	2	1	5	2	2	2	1	7	1	1	2	2	2	16
Docente 2	1	1	1	3	2	1	1	2	6	1	1	2	2	2	13
Docente 3	1	1	2	4	1	1	2	2	6	2	2	4	2	2	16
Docente 4	2	1	1	4	1	2	2	2	7	1	1	2	1	1	14
Docente 5	2	1	2	5	1	1	2	2	6	2	1	3	2	2	16
Docente 6	1	1	1	3	1	1	1	1	4	2	1	3	2	2	12
Docente 7	1	1	1	3	1	1	1	1	4	2	1	3	2	2	12
Docente 8	1	2	2	5	1	2	1	2	6	2	1	3	2	2	16
Docente 9	1	2	2	5	1	1	1	1	4	1	2	3	2	2	14
Docente 10	2	1	1	4	1	1	1	1	4	2	1	3	1	1	12
Docente 11	1	2	2	5	2	1	2	2	7	1	2	3	2	2	17
Docente 12	1	2	2	5	2	1	1	2	6	2	1	3	1	1	15
Docente 13	2	1	1	4	2	1	1	1	5	1	2	3	1	1	13
Docente 14	1	1	2	4	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	11
Docente 15	2	2	1	5	1	2	1	1	5	2	2	4	2	2	16
Docente 16	1	1	1	3	2	2	2	2	8	2	2	4	1	1	16
Docente 17	1	1	1	3	1	1	2	2	6	1	1	2	2	2	13
Docente 18	1	2	2	5	1	1	1	1	4	2	2	4	1	1	14
Docente 19	1	1	1	3	2	2	2	1	7	1	1	2	2	2	14
Docente 20	1	1	1	3	1	2	2	2	7	1	1	2	1	1	13

Grupo experimental pretest

Dimensión	PLANEACION				RESOLUCION DE PROBLEMAS					PARTICIPACION			MEJORA CONTINUA		SUMA TOTAL
	I1	I2	I3	D1	I4	I5	I6	I7	D2	I8	I9	D3	I10	D4	
Docente 1	2	2	1	5	2	2	2	2	8	1	1	2	1	1	16
Docente 2	1	1	1	3	2	1	1	1	5	1	1	2	1	1	11
Docente 3	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	2	2	2	11
Docente 4	1	1	2	4	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	11
Docente 5	2	1	2	5	1	2	1	1	5	2	1	3	2	2	15
Docente 6	1	1	1	3	2	2	2	2	8	1	2	3	1	1	15
Docente 7	2	1	1	4	2	2	2	2	8	1	1	2	1	1	15
Docente 8	1	2	1	4	1	1	1	2	5	1	1	2	1	1	12
Docente 9	1	2	1	4	1	2	1	1	5	1	2	3	2	2	14
Docente 10	1	2	1	4	1	1	2	1	5	1	2	3	1	1	13
Docente 11	1	1	1	3	2	1	1	2	6	1	2	3	2	2	14
Docente 12	1	1	1	3	1	2	1	1	5	1	1	2	1	1	11
Docente 13	1	2	1	4	2	1	2	2	7	1	2	3	1	1	15
Docente 14	1	1	1	3	1	2	2	1	6	1	2	3	1	1	13
Docente 15	2	1	2	5	1	2	1	1	5	2	1	3	2	2	15
Docente 16	1	2	1	4	1	1	1	1	4	2	1	3	1	1	12
Docente 17	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	10
Docente 18	1	1	1	3	1	1	1	2	5	2	1	3	2	2	13
Docente 19	2	1	1	4	2	2	2	2	8	1	1	2	1	1	15
Docente 20	2	2	1	5	1	1	1	2	5	1	1	2	1	1	13

Grupo experimental postest

Dimensión	PLANEACION				RESOLUCION DE PROBLEMAS					PARTICIPACION			MEJORA CONTINUA		SUMA TOTAL
	I1	I2	I3	D1	I4	I5	I6	I7	D2	I8	I9	D3	I10	D4	
Docente 1	5	5	4	14	4	4	5	5	18	5	5	10	5	5	47
Docente 2	4	5	4	13	4	4	5	5	18	3	3	6	4	4	41
Docente 3	5	5	4	14	4	4	3	3	14	4	2	6	5	5	39
Docente 4	5	5	5	15	4	4	5	5	18	4	4	8	5	5	46
Docente 5	4	5	5	14	4	3	4	3	14	4	4	8	4	4	40
Docente 6	4	5	3	12	4	4	5	5	18	3	3	6	5	5	41
Docente 7	4	5	5	14	4	3	4	3	14	4	3	7	5	5	40
Docente 8	4	5	5	14	4	4	5	5	18	5	5	10	5	5	47
Docente 9	5	4	3	12	4	4	5	5	18	3	3	6	5	5	41
Docente 10	5	4	5	14	4	3	4	3	14	4	4	8	5	5	41
Docente 11	5	4	5	14	4	3	4	3	14	3	3	6	5	5	39
Docente 12	5	5	5	15	4	4	5	5	18	5	5	10	4	4	47
Docente 13	5	5	4	14	5	4	5	5	19	5	5	10	5	5	48
Docente 14	4	4	4	12	4	5	4	5	18	3	3	6	5	5	41
Docente 15	5	4	3	12	4	4	4	4	16	3	3	6	4	4	38
Docente 16	5	5	4	14	4	4	4	3	15	4	4	8	4	4	41
Docente 17	5	5	4	14	4	4	4	4	16	4	4	8	4	4	42
Docente 18	5	5	3	13	4	4	4	4	16	3	5	8	5	5	42
Docente 19	5	5	4	14	5	4	5	4	18	5	5	10	5	5	47
Docente 20	5	4	5	14	5	4	5	4	18	5	5	10	5	5	47



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional