

# Emprendimiento y género: un análisis bibliométrico

## Entrepreneurship and gender: a bibliometric analysis

LEYVA-OSUNA, Beatriz A.<sup>1</sup>

FLORES-LÓPEZ, José G.<sup>2</sup>

GARCÍA-GARCÍA, Alma R.<sup>3</sup>

### Resumen

El emprendimiento ha tomado fuerza en las investigaciones científicas, en la educación universitaria y en la vida misma; así también la participación de mujeres en el emprendimiento toma importancia. Es por ello que la presente investigación tiene como propósito analizar, a través de un estudio bibliométrico, los indicadores de calidad y cantidad de las publicaciones científicas en el tema de emprendimiento y género, entre los años 2012 y 2022, que permita obtener resultados de desarrollo científico del tema. Como parte de la metodología se elaboró una base de datos a partir de la información que se obtiene en la Web of Science que permitió la elaboración de mapas utilizando el sistema VOSviewer por Co-autoría, Citas y Documentos, obteniendo así un referente de las investigaciones más consultadas. Algunos de los resultados obtenidos en esta investigación exponen que el documento más citado de nombre: Explorando la dinámica del género, el feminismo y el espíritu empresarial: promover el debate para escapar de una organización sin salida, fue publicado en el año 2012, con un total de 295 citas y en el año 2021 se despunta la productividad en la publicación de los temas de emprendimiento y género. Como conclusión general del tema de emprendimiento y género se describe que los equipos donde participan hombres y mujeres son más exitosos en tareas que tienen que ver con ventas y ganancias, a diferencia si estas áreas las atendieran solamente los hombres.

**Palabras clave:** creación de empresas, género, revisión bibliométrica

### Abstract

Entrepreneurship has gained strength in scientific research, and in university education and in life itself; Likewise, the participation of women in entrepreneurship has gained importance and caused unknowns in the last decade. That is why the purpose of this research is to analyze through a bibliometric study the indicators of quality and quantity of scientific publications on the subject of entrepreneurship and gender between the years 2012 and 2022; that allows obtaining results of scientific development of the subject. As part of the methodology, a database was developed on the Web of Science that allowed the elaboration of maps obtained from the VOSviewer system by Co-authorship, Citations and Documents, thus obtaining a theoretical reference of the most consulted investigations. Some of the results obtained in this research show that the most cited document named: Exploring the dynamics of gender, feminism and entrepreneurship: promoting debate to escape a dead-end organization, was published in 2012, with a total citations of 295 and in 2021 productivity in the publication of entrepreneurship and gender topics stands out. As a general conclusion on the topic of entrepreneurship and gender, it is described

<sup>1</sup> Profesora-Investigadora. Departamento de Ciencias Administrativas. Instituto Tecnológico de Sonora. México. Email: [Beatriz.leyva@itson.edu.mx](mailto:Beatriz.leyva@itson.edu.mx).

<sup>2</sup> Profesor-Investigador. Departamento de Ciencias Administrativas. Instituto Tecnológico de Sonora. México. Email: [Jose.flores@itson.edu.mx](mailto:Jose.flores@itson.edu.mx).

<sup>3</sup> Profesora. Departamento de Ciencias Administrativas. Instituto Tecnológico de Sonora. México. Email: [Alma.garcia391@potros.itson.edu.mx](mailto:Alma.garcia391@potros.itson.edu.mx)

that teams where men and women participate are more successful in tasks that have to do with sales and profits, unlike if these areas were only attended to by men.

**Key words:** business creation, gender, bibliometric review

## 1. Introducción

La capacidad empresarial de las organizaciones a nivel mundial ha propiciado que actualmente los países orienten sus esfuerzos a otros modelos de negocios, como los de orientación tecnológica o digital, modelos libres, de experiencia, entre otros (Talín, 2022). El término emprendimiento no es nuevo, tomó interés en la década de los ochenta cuando se incorporó a las disciplinas de negocios y dirección de empresas, y también destaca su estudio desde la psicología, la sociología y la antropología (Guzman & Trujillo, 2008). Schumpeter (1934) se puede destacar como el primero que introdujo el concepto de emprender en un modelo económico y de negocios.

A nivel mundial, según datos del Banco Mundial (2019) citado por García (s/f), a través del *Índice de facilidad para hacer negocios*, se registraron 582 millones de nuevos negociantes. Países como Nueva Zelanda, Singapur, Dinamarca, Corea del Sur, además se incluye a la Región Administrativa Especial en China conocida como Hong Kong, ocuparon los primeros puestos de economías con mayor índice de creación de negocios. Los Estudios presentados por el *Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur*, por sus siglas IPSOS (2022), donde se evaluaron más de 20,000 participantes en 28 países. En la tabla 1 se presentan los tres primeros lugares con interés y experiencia en emprendimiento y los últimos tres lugares de los países participantes que no les interesa emprender.

**Tabla 1**  
Países con experiencia en emprendimiento

Países	% de participantes que iniciaron sus negocios por lo menos una vez	% de participantes que no han vivido la experiencia de emprender pero lo han pensando	% de participantes que no desean emprender
Perú	54	36	10
Colombia	54	36	10
México	53	38	9
Francia	16	18	66
Bélgica	14	22	64
Japón	9	9	82

*Nota.* Tomado de IPSOS, (2022).

De los 28 países del estudio solo se presentan los tres primeros lugares con interés y experiencia en emprendimiento y los últimos tres lugares de los países participantes que no les interesa emprender.

De acuerdo a la tabla 1, en América Latina existe la mayor proporción de personas que iniciaron sus negocios por lo menos una vez, donde Perú, Colombia y México obtienen los tres primeros lugares, y países como Francia, Bélgica y Japón, que muestran muy poco interés por iniciar un negocio. Según este estudio de IPSOS, el 34 % de los que iniciaron negocios son hombres y el 28% son mujeres.

La Asociación de Emprendedores de México por sus siglas ASEM (2021), llevó a cabo una investigación con 1,324 encuestas a emprendedores de los estados de México, donde el 63% son hombres y 37 % mujeres y con un promedio de edades global de 34 años y un nivel de estudios de licenciatura. Los emprendedores inician con un empresa de giro servicios con un 49 %, los motivos para emprender fueron: 43% por crecimiento profesional y personal; 33% dar solución a problemas y/o sociedad; 30% por presentarse una oportunidad en los negocios; por aumentar los ingresos en un 26%; por desarrollar un producto o servicio 24% y el resto se divide en ser

independiente, por no tener trabajo, conseguir mayor flexibilidad en el horario de trabajo y por invitación a emprender por una socia o socio.

En México existen 8.6 millones de personas que trabajan por cuenta propia o pertenecen al sector llamado microempresarial (GEM, 2020 citado por González, 2021), donde actualmente el negocio que más se emprende o en el que más esperanzas se tienen puestas es en los modelos *Startups* relacionados con las finanzas y la tecnología, ya que se valoraron en más de mil millones de dólares (Maciel, 2021).

En diversos escenarios existe la complejidad de la creación de negocios; no todos los países o sectores están preparados para brindar el soporte requerido para el emprendimiento, de ahí que “ante este nuevo paradigma, todos los agentes económicos y, por supuesto, los diversos territorios deben adaptar sus economías y redefinir, dentro de este nuevo modelo, qué factores los hacen más competitivos” (Lupiáñez, et al. 2016 p. 224).

Es por lo anterior que diversos estudios se centran en el trabajo que realizan las empresas con fundamento empírico y se categorizan en dos grupos: aquellos que se centran en las características individuales y motivaciones personales del emprendedor y los que consideran el entorno macroeconómico (Ramírez, et al. 2013 p. 170).

Del mismo modo, hay que considerar que “durante los años noventa se produjo una eclosión en las temáticas tratadas que convirtió el campo de estudio del emprendimiento en uno altamente fragmentado” (Zahra, 2007 citado por Serrano. et al, 2016 p. 83) y con lo cual, diversos investigadores orientaron sus estudios a la generación teórica y metodológica del emprendimiento.

Es preciso señalar la importancia del emprendimiento femenino. “Las mujeres en el sector empresarial han sido tema de debate en la última década, considerando su rápido crecimiento en la industria, especialmente en el sector de servicios” (Naidu & Chand, 2017; Banco Mundial 2014 citado por Flores, et. al 2020 p. 76).

Hoy en día toma fuerza el tema de género ya que en México, según datos del INEGI, “las mujeres representan el 51% de la población total en el país, reportándose así que hay 95 hombres por cada 100 mujeres” (Santamaría y Tapia, 2017, p. 5). El panorama de emprendimiento femenino es ya una realidad, pues resulta una potencia dentro del mercado: hoy en día el 30% de los emprendimientos en el país son liderizados por mujeres. Varias investigaciones se centran en determinar un enfoque sistémico dirigido a determinar cómo se relacionan los hombres y las mujeres con la tecnología y cómo existen aún mercados reacios al cambio y perspectiva de género (Lamas, 2015).

### **1.1. Objetivo**

Analizar a través de un estudio bibliométrico los indicadores de cantidad y calidad de las publicaciones científicas en el tema de emprendimiento y género entre los años 2012 y 2022; que permita obtener resultados de desarrollo científico del tema.

### **1.2. Revisión de la literatura**

Para un mayor entendimiento conceptual del estudio del emprendimiento es propicio retomar lo que exponen en su estudio Bucardo, et al. (2015), desde la definición del concepto propio (ver Tabla 1).

De acuerdo a la tabla 2, se visualizan los diversos enfoques de las definiciones de emprendedor de 1934 a 2009, lo que permite identificar términos que sobresalen en ellas como Innovación, [(Schumpeter (1934), Baumol (1968). Drucker (1970), De Vries (1977) y Benthan y Smith, Citados en Rodríguez, (2009)]; Creatividad, [Schumpeter (1934), Dees (1998)]; Tomador de Riesgos, [ De Vries (1977), Cantillon, Thunen y Baudeau (Citados

en Rodríguez, 2009), y Benthán y Smith (Citados en Rodríguez, 2009)]; Oportunidad [Dees (1998), y Pereira (2003)].

**Tabla 2**  
Concepto de Emprendedor

<b>Autor</b>	<b>Concepto</b>
Schumpeter (1934)	Ente generador de crecimiento económico. Destructor creativo (proceso de desarrollo caracterizado por la innovación constante).
Baumol (1968)	Es más que un organizador y que un innovador, debe conseguir nuevas fuentes de recursos y métodos de mercadeo y estructurar una nueva organización.
Drucker (1970)	Ejecuta las tareas de proyección, combinación, innovación y anticipación.
Richard Cantillon (1975)	Una persona que se caracteriza por comprar productos a precios conocidos para venderlos a precios desconocidos.
De Vries (1977)	Concibe e implementa una idea a través de la innovación, administración y toma de riesgos.
Dees (1998)	Es capaz de destrucción creativa, creación de valor, identificación de oportunidades e ingenio.
Pereira (2003)	Es quien percibe la oportunidad y crea la organización para aprovecharla.
Cantillon, Thunen y Baudeau (Citados en Rodríguez, 2009)	Tomador de riesgo y persona demasiado inteligente.
Benthán y Smith (Citados en Rodríguez, 2009)	Tomador de decisiones con riesgo innovador y como trabajador innovador.

*Nota.* Tomado de Bucardo, et al. (2015).

Se hace la aclaración que la Comisión Económica Para América Latina y el Caribe, CEPAL (2010), citado por Sanamarina y Tapia (2017), definen al emprendimiento sin hacer distinción entre hombres y mujeres, menciona que son personas que generan cadenas de valor en las nuevas empresas que aportan crecimiento y desarrollo a los países; a través de sus conocimientos, red de contactos, experiencias, recursos económicos propios o a través de financiamientos, a lo que agregamos a esta definición que son innovadores, creativos, tomadores de riesgos y oportunidades. Del mismo modo, el emprendimiento se ha dividido en dos grandes apartados según la Organización Internacional del Trabajo (OIT) citado por Santamaría y Tapia (2017) para su mayor entendimiento: emprendimiento económico y social.

Para fines de este estudio se utilizará la siguiente definición, donde el emprendedor se caracteriza por ser un tomador de riesgos y decisiones, un ser creativo e innovador, de acuerdo al entorno de los autores mencionados anteriormente.

Se ha demostrado que la creatividad, el riesgo, la aventura y en ocasiones la experiencia, se asocian con el emprendimiento y se han relacionado fuertemente con el varón, por lo que el éxito y el poder que se desprende de esta actividad se ha reconocido culturalmente al hombre, (Pineda, 2014), sin embargo, desde 1990, la mujer ha aumentado su participación en el emprendimiento (Valencia 2009, citado por Elizundia 2015). Se presentan a continuación algunas conceptualizaciones de género “algunas veces se da por entendido que es un concepto para referirse a las mujeres solamente, lo cual es un error ya que se refiere tanto al hombre como a la mujer, tampoco el concepto de género se refiere a una simple comparación estadística entre hombres y mujeres” ya que debe existir un análisis profundo en características para diferenciar al hombre de la mujer, como son las atribuciones, creencias y cultura; que en conjunto establecen lo que es propio para la mujer y qué es propio para el hombre (Moreno & Alcantar, 2016 p. 5).

La palabra género es referida por su significado y de acuerdo a la sociedad es asignado a través de la personalidad, creencias, sentimientos, conductas, valores y actividades que hacen la diferencia entre mujer y hombre. (Burín 1996: citado por Almudena, 2007 p. 169). Es importante mencionar los términos de Sexo y Género, para diferenciar a cada uno y no confundir el sentido que exponen en su significado cuando se habla de hombre y mujer; de acuerdo al Instituto del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, por sus siglas en Inglés (UNICEF), exponen que Sexo “es un conjunto de características anatómicas, físicas, fisiológicas y biológicas, que permiten definir a la mujer o varón a los seres humanos. El sexo está determinado por la naturaleza”, por otro lado, Género es el “conjunto de características culturales, políticas, sociales, jurídicas, psicológicas y económicas, que son atribuidas por la sociedad para describir a lo femenino o masculino, y se concreta con la religión, educación, las instituciones y lenguaje”, (UNICEF, 2017 p.12). Como conclusión la construcción social de lo femenino junto con lo masculino parte primeramente de diferencias biológicas puntualizadas entre ambos sexos, para después aludir de manera más amplia a la existencia de un sistema que la sociedad determina para la conducta y comportamiento del hombre y de la mujer, (Espino, 2005).

A partir de la década de 1990, de acuerdo con Castiblanco (2018), los estudios de emprendimiento y género se centraron en cuatro elementos fundamentales: características socio-demográficas de las mujeres que deciden realizar emprendimientos. Diferencias entre emprendimientos de hombres y mujeres, que busca entender cómo se afecta la decisión de iniciar una actividad productiva a través de la cultura de género. En los últimos años se sabe que se ha incrementado la participación de las mujeres en las organizaciones, ya que las estadísticas demuestran que aún hay una gran brecha de género, donde las mujeres emprendedoras son menor en cantidad que los hombres. (Amorós y Ruíz 2022). Una razón que se considera de importancia para que las mujeres inicien su negocio se deriva de la crisis económica por la que estén pasando, sin embargo, esta iniciativa de emprendimiento se dificulta al momento de conciliar su situación familiar con lo laboral, ya que por su papel en la sociedad, la mujer debe estar al cuidado de su familia, (Pérez y Avilés, 2016).

De acuerdo con Sánchez, et al., (2021), un emprendimiento de éxito con enfoque de género expone que los hombres son exitosos en sus negocios por que estudian el ambiente que los rodea como lo cultural, político, ambiental y social, lo que les permite la toma de decisiones más racionales; por otro lado las mujeres obtienen su éxito a través de su personalidad, la cual les permite ser más comunicativas, tener capacidad para adaptarse al entorno y perseverar en él.

En este estudio es importante señalar que la bibliometría es considerada un ciencia que se basa en el análisis cuantitativo, que permite determinar la producción de literatura científica de acuerdo al crecimiento de publicaciones científicas de temas específicos donde se mide su importancia, naturaleza y disciplina, a través de indicadores bibliométricos; algunos de ellos pueden ser: Número de citas por autores, Número de citas de autores y colaboradores, países donde más se publica, revistas en las que más se publica, entre otros. (Dávila, et al., 2009; Willian, 2005; Weingart, 2005). De acuerdo con Ellegaard y Wallin, (2015) citados por Ochoa (2022) los estudios bibliométricos son análisis científicos que forman parte de una metodología de evaluación integral dentro de la investigación, proporcionando un análisis de tipo cuantitativo de las publicaciones en relación a un tema específico. La importancia de los estudios bibliométricos radica en proporcionar resultados que son de interés para los autores de las investigaciones como para los editores de revistas, en temas específicos, ya que permiten por su rigurosidad en el método y análisis, ser fuentes consideradas como confiables de información en conjunto de autorías o de manera individual, así como sus interacciones, (Franco, Díaz, Pineda & Hidalgo, 2016). Además, cuando los conocimientos derivados de las investigaciones se publican, contribuyen a que la sociedad se desarrolle a través de la aplicación de esos conocimientos, por ello la importancia de la evaluación bibliométrica como referencia para conocer la producción científica de un país, o institución a través de su difusión en revistas.

## 2. Metodología

Este estudio bibliométrico se dividió en dos etapas: En la primera etapa se utilizó el sistema de Web Of Science, ya que es considerada mundialmente una base de datos importante, debido a que algunas investigaciones consideradas de excelencia están publicadas en esta base de datos (Shu *et al.*, 2020, citado por Ochoa 2022); en la ya mencionada base de datos se realizaron los siguientes pasos: Se llevó a cabo una búsqueda de publicaciones científicas de los temas de emprendimiento y género, dicha búsqueda se realizó por título con la siguiente ruta TI= (entrepreneurship OR start-up OR intention to undertake OR creation of companies) AND (gender), obteniendo como resultado de la búsqueda un total de 265 publicaciones. Se buscaron en los títulos de las publicaciones cualquiera de los siguientes términos como emprendimiento o compañías de nueva creación o creación de empresas y que se relacionara en el título con el tema de género. Así también se realizó una búsqueda en las palabras claves de las publicaciones, la ruta es la misma que se utilizó en el título: AK= (entrepreneurship OR start-up OR intention to undertake OR creation of companies) AND (gender), obteniendo en esta búsqueda un total de 632 publicaciones; como paso siguiente se realizó una combinación entre las publicaciones encontradas en la búsqueda por título y en las palabras claves con la siguiente ruta (#37 OR #39), los resultados obtenidos en la combinación fueron 732; en este paso se eliminan aquellas publicaciones que suelen estar repetidas.

Por último, se utilizaron los criterios de exclusión referente a los años de la publicación los cuales se enfocaron solo a los últimos 10 años (2012-2022), así también dentro del tipo de publicación solo se revisaron los artículos y las publicaciones de acceso temprano (Early Access) y por último se evaluaron aquellas publicaciones que no se encontraron en Emerging Sources Citation Index (ESCI), quedando aquellas publicaciones que estaban dentro de la JCR, la ruta utilizada con la exclusión quedó como sigue: #37 OR #39 and 2012 or 2013 or 2014 or 2015 or 2016 or 2017 or 2018 or 2019 or 2020 or 2021 or 2022 (Publication Years) and Article or Early Access (Document Types) and Review Article or Book Review or Editorial Material (Exclude – Document Types) and Proceeding Paper (Exclude – Document Types) and Emerging Sources Citation Index (ESCI) (Exclude – Web of Science Index), los resultados que se alcanzaron con la exclusión fueron 418 publicaciones. De acuerdo a los criterios de exclusión presentados ayudan a que la búsqueda de publicaciones de las variables en estudio sean más confiables para su posterior análisis en la siguiente etapa.

En la segunda etapa se realizó la evaluación en el sistema de VOSviewer versión 1.6.18, este programa a través de un sencillo procedimiento trabaja desde la base de datos de Web of Science (WoS) y permite la visualización de redes bibliométricas representadas por múltiples nodos que se asigna a cada cluster del tema específico en estudio, (Limaymanta, 2020). Dando seguimiento a este estudio se obtiene como resultados 418 publicaciones obtenidas de la búsqueda en WoS que se cargaron al sistema; para crear el mapa en VOSviewer se eligió el primer análisis para este trabajo, el cual es de Co-autor y en la unidad de análisis se eligió por Autor, así también se determina un rango donde aparezca como mínimo un autor por documento y como mínimo un autor por cita, este análisis permite identificar la co-autoría conjunta de documentos de investigación entre los autores, en otras palabras, cómo se asocian para obtener nuevos conocimientos e identificando así el nivel de colaboración y las citas de los documentos, mostrando la fuerza entre los vínculos. (Cruz, *et al.*, 2020). Siguiendo con este estudio de los 923 autores encontrados, solo 755 autores están dentro del rango establecido. También se llevó a cabo la revisión del tesoro con el fin de normalizar los datos, en el cual se verifica que no existan repeticiones o duplicidad específicamente en el nombre de los autores; dentro de los análisis de Co-autoría y Citas cabe señalar que en este estudio no se encontró duplicidad en ellos.

El segundo análisis que se realizó fue el de Citas, éste proporciona información referente al número de citas de un documento o un autor; para este estudio se aplicó el criterio de un documento como mínimo por autor, y una cita como mínimo por autor, con la finalidad de conocer de un conjunto de documentos cuáles son los autores

má citados. El tercer y último análisis dentro de la categoría de Citas, se estudió la unidad de análisis por Documentos; lo cual nos ayuda a encontrar las relaciones entre los documentos que citan con los documentos que son citados. (van Eck & Waltman, 2018).

Estos análisis están enfocados a cumplir con el objetivo de esta investigación en relación con la cantidad y calidad de las publicaciones. De acuerdo con Gisbert y Panés (2009), estos indicadores cuantitativos se determinan con el número de publicaciones para la cantidad y para la calidad se determina con el número de citas en los documentos obteniendo, así cómo la importancia de la producción aunado con el reconocimiento dado por otros investigadores.

### 3. Resultados y Discusión

A continuación, se presentan los resultados de los análisis realizados en el sistema de VOSviewer a 418 documentos que cumplieron con los criterios establecidos en el apartado de metodología de este estudio.



Nota: En la figura 1, se expone la cantidad de publicaciones por año y su respectivo porcentaje, estos datos se obtienen de la Web of Science

En el presente estudio se analizaron las variables de emprendimiento y género, en un rango de años que comprende 2012 al 2022, donde en el año 2012 se publicaron un total de 12 documentos representando solo el 2.8%; a partir de ese año se presenta una tendencia a la alza en las publicaciones, sin embargo, en los años 2016 y 2019 se presentó una disminución en las publicaciones a diferencia con el 2021 que fue el año más productivo, con 89 documentos publicados y un porcentaje de 19.6. Es importante señalar que el año 2022 no se contempla en la gráfica, ya que la base de datos utilizada de la Web Of Science fue elaborada en la fecha de agosto del 2022, a esa fecha estaban registrados 55 documentos, por lo que no se tenía la totalidad de publicaciones al cierre del mencionado año (Ver figura 1). En el estudio de Ovalles, et al., (2018), revisan las publicaciones de los años 2008 al 2012, donde en el 2008, reporta 5 publicaciones enfocadas a emprendimiento mostrando una tendencia positiva llegando al 2012 con 17 publicaciones, por lo que se visualiza el aumento de investigaciones en el tema emprendimiento desde el 2008 al 2021.

Para el primer análisis de autores más citados como co-autores, tenemos que de los 755 obtenidos después de aplicar los criterios de los mínimos, se obtiene que solo 19 tienen relación entre ellos (co-autores).

**Tabla 3**  
Resultados Análisis Co-Autor por Autor

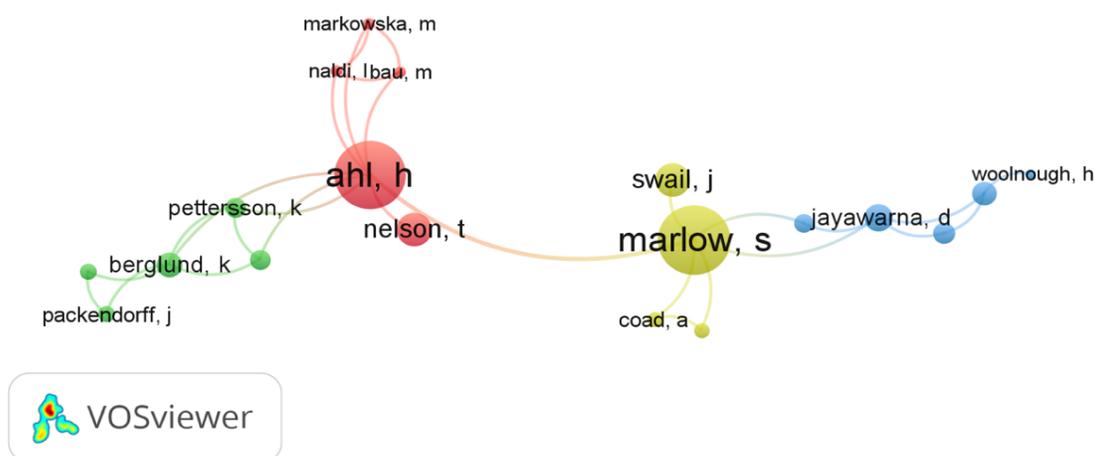
Autor	Citas	Documentos	Enlaces	Fuerza total del enlace	Grupo
Marlow, S.	468	5	6	7	4
Ahl, H.	465	5	8	9	1
Swail, J.	93	1	1	1	4
Nelson, T.	92	1	1	1	1
Jayawarna, D.	59	2	4	4	3
Berglund, K.	47	2	5	5	2
Rouse, J.	40	2	3	3	3
Macpherson, A.	33	1	2	2	3
Pettersson, K.	30	1	3	3	2
Tillmar, M.	30	1	3	3	2
Jones, O.	26	1	2	2	3
Lindgren, M.	17	1	2	2	2
Packendorff, J.	17	1	2	2	2
Coad, A.	15	1	2	2	4
Greene, FJ.	15	1	2	2	4
Bau, M.	9	1	3	3	1
Markowska, M.	9	1	3	3	1
Naldi, L.	9	1	3	3	1
Woolnough, H.	7	1	1	1	3

Fuente: Datos obtenidos del sistema VOSviewer versión 1.6.18

La conectividad entre los autores y sus publicaciones de ciertas áreas de conocimiento que se componen a través de nodos que identifican a los autores y enlaces que representan a las co-autorías, tiene como finalidad dentro de los estudios bibliométricos, identificar a los investigadores que sobresalen en tema de emprendimiento y género, (Valencia y Marulanda, 2019).

Se visualiza en la tabla 2 a los autores más citados y con más documentos en co-autoría, ellos son Marlow con 468 y Ahl con 465 citas, con cinco documentos cada uno; sin embargo, Ahl mantiene una fuerza o peso de importancia en las co-autorías más fuerte que los demás autores de la tabla, con una puntuación de nueve, así también es quién ha publicado con más autores, con un total de ocho, y mantiene el mismo nivel de documentos publicados que Marlow, en total cinco. Otro aspecto es que ambos autores publican no solo dentro de su grupo. Los autores Swail y Nelson se pueden considerar como el segundo grupo de importancia en este análisis, ya que se citaron a ambos en coautoría con un solo documento cada uno y con una sola relación, las citas fueron de 93 y 92 respectivamente; la figura 2, complementa los resultados de la tabla 2. Las citas se convierten en indicadores que permiten visualizar la difusión y aceptación de las publicaciones obteniendo así un impacto en el tema investigado, lo cual tiene que ver con el indicador de calidad de las publicaciones (Escorcía., 2008). Este análisis permite, a través del número de citas y documentos, conocer el autor más representativo en temas de emprendimiento y género.

**Figura 2**  
Principales Autores por Co-Autoría.



Nota: El gráfico presenta los principales autores con co-autorías en temas de emprendimiento y género, en Web of Science. Elaborado en VOSviewer versión 1.6.18.

En la figura 2 se muestra que la autora Ahl, H. mantiene en este grupo una participación de co-autoría cercana con Nelson, T., sin embargo, en la tabla 2, se contempla que solo hay relación de co-autoría con un documento, así también Marlow, S. tiene un trabajo de co-autoría en su grupo con Swail, J., y también su relación es con un solo documento. El grupo 4 (amarillo) es el que se mantiene con menos interacciones de trabajos de co-autorías, sin embargo, es el más representativo en las citas con 591 en la tabla. La autora Marlow es quien tiene un enlace entre los tres grupos (rojo, azul y amarillo) de investigadores con tema de emprendimiento y género. Este mapa nos proporciona una visión de las relaciones entre los autores a través de colaboraciones o citas directas en publicaciones (Pineda y Tovar, 2022). La Coautoría ayuda a que los autores eleven sus participaciones con otros autores a través de otros documentos, aumentando así las citas dentro de un tema particular reflejado en el indicador de calidad en su producción.

En el análisis de los autores más citados, Marlow con 468 citas en el año 2016 y Ahl con 465 citas en el año 2017, manteniendo sus primeros lugares en este estudio bibliométrico; el tercer lugar cambia en esta tabla 3, lo ocupa el autor Welter; en el caso de los más citados por co-autoría se ubica a Swail, como se visualiza en la tabla 1. Cabe señalar que en este análisis se arrojó una tabla de resultados con 552 autores de los cuales solo se presentan los primeros 11 lugares, ya que la gran parte de las citas es por uno o dos documentos los cuales están elaborados en colaboración con otros autores y se repiten los resultados.

De acuerdo a Romaní, et al., (2011), tiene sus ventajas evaluar al autor junto con el indicador tiempo y comprobar así el incremento de sus participaciones en la publicación o bien, si solamente mantiene su índice tal como se visualiza en la figura 3. No sólo tiene validez un trabajo de investigación por su tema, sino que este trabajo aporte una guía, beneficio o simplemente información para tomar decisiones. Hoy en día los artículos se pueden medir con la cantidad de citas por que hacen una contribución a la sociedad o bien por que son una referencia para iniciar otros estudios de investigación, (Minga *et al.*, 2022).

**Tabla 4**  
Principales Resultados del Análisis Citas por Autor

Autor	Citas	Documentos
-------	-------	------------

Marlow, S.	468	5
Ahl, H.	465	5
Welter, F.	217	3
Van Der Zwan, P.	205	2
Verheul, I.	205	2
Van Praag, M.	193	2
Thebaud, S.	187	2
Hoogendoorn, S.	163	1
Oosterbek, H.	163	1
Grilo, I.	150	1
Thurik, R.	150	1

Fuente: Datos obtenidos del sistema VOSviewer versión 1.6.18

**Figura 3**  
Autores más citados



Nota: El gráfico presenta los principales autores más citados en temas de emprendimiento y género, en Web of Science. Elaborado en VOSviewer versión 1.6.18.

La figura 3, muestra que los autores más citados por sus trabajos de investigación en tema de emprendimiento y género se presentaron en los años entre 2016 al 2018, lo cual coincide con el estudio bibliométrico de autoeficacia emprendedora de los autores Valencia y Marulanda (2019), los cuales confirman que el auge de este estudio en el tema de emprendimiento fue en el año de 2017; además los documentos de reciente creación en este estudio de los años 2021 y 2022 tienen menos citas por el poco tiempo de difusión como se visualiza en la figura 3.

**Tabla 5**  
Análisis Documentos más citados

	Título del Documento	Citas	URL	Autores y Año
1	Explorando la dinámica del género, el feminismo y el espíritu empresarial: promover el debate para escapar de una organización sin salida.	295	<a href="https://doi.org/10.1177/1350508412448695">https://doi.org/10.1177/1350508412448695</a>	Ahl, Helene; Marlow, Susan. (2012)

2	El impacto de la diversidad de género en el desempeño de los equipos empresariales: evidencia de un experimento de campo.	163	<a href="https://doi.org/10.1287/mnsc.1120.1674">https://doi.org/10.1287/mnsc.1120.1674</a>	Hoogendoorn, Sander; Oosterbeek, Hessel; Van Praag, Mirjam. (2013)
3	Explicando las preferencias y la implicación real en el trabajo por cuenta propia: el género y la personalidad emprendedora.	150	<a href="https://doi.org/10.1016/j.oep.2011.02.009">https://doi.org/10.1016/j.oep.2011.02.009</a>	Verheul, Ingrid; Thurik, Roy; Grilo, Isabel; Van Der Zwan, Peter. (2012)
4	El impacto de la educación empresarial, la autoeficacia empresarial y el género en las intenciones empresariales de los estudiantes universitarios en los países de visegrado.	138	<a href="https://doi.org/10.1080/03075079.2017.1365359">https://doi.org/10.1080/03075079.2017.1365359</a>	Nowinski, Witold; Haddoud, Mohamed Yacine; Lancaric, Drahoslav; Egerova, Dana; Czegledi, Csilla. (2019)
5	Empresa como un plan b: fundamentos institucionales de la desigualdad de género en el espíritu empresarial en 24 países industrializados.	136	<a href="https://doi.org/10.1177/001839215591627">https://doi.org/10.1177/001839215591627</a>	Thebaud, Sarah (2015)
6	Acceso a la financiación en el África Subsahariana: ¿existe una brecha de género).	118	<a href="https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2013.02.013">https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2013.02.013</a>	Aterido, Reyes; Beck, Thorsten; Iacovone, Leonardo. (2013)
7	Identidades y prácticas de género: interpretando las narrativas de las mujeres emprendedoras.	113	<a href="https://doi.org/10.1177/0266242611422829">https://doi.org/10.1177/0266242611422829</a>	Diaz García, María-Cristina; Welter, Friederike. (2013)
8	Educación emprendedora e intención emprendedora: ¿se benefician las alumnas?	108	<a href="https://doi.org/10.1177/0266242615612534">https://doi.org/10.1177/0266242615612534</a>	Westhead, Paul; Solesvik, Marina. (2016)
9	El trabajo por cuenta propia de las mujeres: ¿un acto de (des)integración institucional? Un estudio de varios niveles y entre países.	97	<a href="https://doi.org/10.1016/j.busvent.2012.07.002">https://doi.org/10.1016/j.busvent.2012.07.002</a>	Klyver, Kim; Nielsen, Suna Lowe; Evald, Majbritt Rostgaard. (2013)
10	Una mirada de género a los ecosistemas de emprendimiento.	93	<a href="https://doi.org/10.1007/s11187-018-9992-9">https://doi.org/10.1007/s11187-018-9992-9</a>	Brush, Candida; Edelman, Linda F.; Manolova, Tatiana; Welter, Friederike. (2019)

Fuente: Datos obtenidos del sistema VOSviewer versión 1.6.18

Del total de 418 documentos, 339 cumplen con la condición para el análisis de los documentos más citados; en la tabla 4 se exponen los resultados en los cuales se visualiza que las autoras Ahl y Marlow, que han mantenido los primeros lugares en los diferentes análisis aplicados en este estudio bibliométrico, siguen apareciendo como las más citadas, ya que su documento publicado en el año 2012 logra el primer lugar con un total de 295 citas. Es importante señalar que entre los diez primeros lugares de 339 documentos dos son de fechas relativamente recientes, del año del 2019, lo que significa que la antigüedad en la publicación no asegura visualizaciones y citas.

#### 4. Conclusiones

Los estudios bibliométricos permiten llevar a cabo la evaluación, a través de herramientas y software, de las publicaciones científicas, brindando así un panorama del crecimiento o decremento de la publicación de ciertas variables de estudio, lo cual permite a los investigadores la toma de decisiones en futuras líneas de investigación, en este caso la revisión realizada de la literatura de emprendimiento y género expone que ambos temas están

en auge entre los años del 2019 al 2021, ya que el último año del 2022 no había tanta difusión aún, por ser año más reciente, de acuerdo a la *Web Of Science*.

Los cinco temas más citados en relación a emprendimiento y género fueron: Género, feminismo y espíritu empresarial; seguido de diversidad de género en el desempeño de equipos empresariales; género y personalidad emprendedora; educación empresarial, autoeficacia empresarial y el género en las intenciones empresariales; desigualdad de género en el espíritu empresarial, estudiadas por igual ambas variables en la última década. Estos artículos más citados están enfocados a diferenciar al género hombre y mujer en el emprendimiento, donde se resalta que la mujer como empresaria es más tendiente a fracasar que el hombre, ya que una de las razones es que la mujer tiene menos interés a trabajar por cuenta propia en comparación con el hombre, esto se debe a que la mujer muestra tener más conflictos entre la responsabilidad laboral y la responsabilidad con la familia; sin embargo se ha demostrado que un equipo constituido por hombres y mujeres es más exitoso dentro del mundo empresarial, específicamente en las áreas de ventas y ganancias que si sólo lo trabajara el hombre.

La autora más citada en temas de emprendimiento y género es Marlow, S. con 468 citas y con cinco documentos, el documento má citado de Marlow en coautoría es: Explorando la dinámica del género, el feminismo y el espíritu empresarial: promover el debate para escapar de una organización sin salida, con 295 citas, en el año 2012.

Un elemento importante que se debe destacar es la poca participación latinoamericana en el estudio de emprendimiento y género, según los datos recogidos de *Web Of Science*, lo cual es una área de oportunidad realizar estudios que tengan una réplica global, en otras bases de datos, para comparar las perspectivas y visualizar si existe presencia de países latinoamericanos en los estudios de emprendimiento y género.

---

## Referencias Bibliográficas

- Ahl, H., & Marlow, S. (2012). Exploring the dynamics of gender, feminism and entrepreneurship: advancing debate to escape a dead end? *Organization*, 19(5), 543–562. <https://doi.org/10.1177/1350508412448695>
- Almudena, G. H. (2007). Sexo, Género y Poder. Breve reflexión sobre algunos conceptos manejados en la Arqueología del Género. *Complutum*, 18, 167-174.
- Amorós, J. & Ruíz, L. (08 de junio de 2022). ¿Importa el género en el emprendimiento corporativo?. *EGADE IDEAS*. <https://egade.tec.mx/es/egade-ideas/investigacion/importa-el-genero-en-el-emprendimiento-corporativo>
- ASEM (2021). *Radiografía del Emprendimiento en México 2021*. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Infograf%C3%ADa%20de%20la%20Radiograf%C3%ADa%20del%20Emprendimiento%20en%20M%C3%A9xico%202021.pdf>
- Aterido, R. Beck, T. Lacovone, L. (2013). Access to Finance in Sub-Saharan Africa: Is There a Gender Gap? *Elsevier*. 47. 102-120.
- Brush, C., Edelman, L. Manolova, T. et al. (2019). A gendered look at entrepreneurship ecosystems. *Small Bus Econ*. 53, 393-408. <https://doi.org/10.1007/s11187-018-9992-9>
- Bucardo, A. García, L. & Adame, E. (2015). Hacia una comprensión de los conceptos de emprendedores y empresarios. *Suma de negocios*, 6(13), 98-107. <https://doi.org/10.1016/j.sumneg.2015.08.009>
- Castiblanco, S. (2018). Emprendimiento informal y género: una caracterización de los vendedores ambulantes en Bogotá. *Sociedad y Economía*. 64. DOI: 10.25100/sye.v0i34.6479
- Cruz, M., Díaz, Y., Rúa, J., & Rojas, O. (2020). Estudio cuantitativo de una red de coautoría en educación matemática. Un análisis de sus campos de investigación basado en el método Delphi. *Revista Española de*

Documentación Científica, 43 (4), 281.

<https://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/1308/2047>

- García, M.-C. D., & Welter, F. (2013). Gender identities and practices: Interpreting women entrepreneurs' narratives. *International Small Business Journal*, 31(4), 384–404. <https://doi.org/10.1177/0266242611422829>
- Dávila, M. Guzmán, R. Macareno, Hugo, Piñeres, D. De la Rosa, Dereck, & Caballero, Carlo. (2009). Bibliometría: conceptos y utilidades para el estudio médico y la formación profesional. *Revista Salud Uninorte*, 25(2), 319-330. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-55522009000200011&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-55522009000200011&lng=en&tlng=es).
- Elizundia, M. (2015). Desempeño de Nuevos Negocios: perspectiva de género. *Contaduría y Administración*, 60 (2), 468-485. [https://doi.org/10.1016/S0186-1042\(15\)30010-3](https://doi.org/10.1016/S0186-1042(15)30010-3)
- Escorcia, T. (2008). Análisis bibliométrico como herramienta para el seguimiento de publicaciones científicas tesis, y trabajos de grado. [Tesis de Grado inédita]. Pontificia Universidad Javeriana.
- Espino, A. (2005). Un marco de análisis para el fomento de las políticas de desarrollo productivo con enfoque de género. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5798/1/S05986\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5798/1/S05986_es.pdf)
- Flores López, José Guadalupe, Vásquez Torres, María Del Carmen, & Leyva Osuna, Beatriz Alicia. (2020). Organizational culture and competitiveness of women-led small and medium-sized enterprises managed in Cajeme, Mexico. *Pensamiento & Gestión*, (49), 74-89.
- Franco, K., Díaz, F., Pineda, J., & Hidalgo, C. (2016). Análisis bibliométrico de la producción científica de la Revista Mexicana de Trastornos Alimentarios en el periodo 2010-2014. *Revista mexicana de trastornos alimentarios*, 7(1), 9-16. <https://doi.org/10.1016/j.rmta.2016.03.001>
- García, R. (s/f). 10 estadísticas de emprendedores que necesita saber en 2021 [INFOGRAPHIC]. *Inspiración Emprendedor*. <https://inspiracionemprendedor.com/10-estadisticas-de-emprendedores-que-necesita-saber-en-2021-infographic/>
- Gisbert, J., & Panés, J. (2009). Publicación científica, indicadores bibliométricos e índice h de Hirsch. *Gastroenterología y Hepatología*. 32(3), 140-149. <https://www.elsevier.es/es-revista-gastroenterologia-hepatologia-14-pdf-S021057050900079X>
- González, J. C. R. (2021, 18 noviembre). Urge incentivar el emprendimiento en México. El Financiero. Recuperado 16 de agosto de 2022, de <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/colaborador-invitado/2021/11/18/urge-incentivar-el-emprendimiento-en-mexico/>
- Guzmán Vásquez, A., & Trujillo Dávila, M. A. (2008). Emprendimiento social-revisión de literatura. *Estudios gerenciales*, 24(109), 105-123. [https://doi.org/10.1016/S0123-5923\(08\)70055-X](https://doi.org/10.1016/S0123-5923(08)70055-X)
- Hoogendoorn, S., Oosterbeek, H., Van Praag, M. (2013). The impact of Gender Diversity on the Performance of Business Teams: Evidence from a Field Experiment. *Management Science*. 59(7) 1514-1528. <https://doi.org/10.1287/mnsc.1120.1674>
- IPSOS (22 de julio, 2022). La Mitad de los Mexicanos han intentado alguna vez emprender un negocio. *IPSOS*. <https://www.ipsos.com/es-mx/la-mitad-de-los-mexicanos-han-intentado-alguna-vez-emprender-un-negocio>
- Klyver, K., Lowe, S., & Rostgaard, M. (2013). Women's self-employment: An act of institutional (dis) integration? A multilevel, cross.contry study. *Journal of Business Venturing*. 28(4). 474-488. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2012.07.002>

- Lamas, M. (2015). *El género*. Bonilla Artigas Editores.
- Limaymanta, C. (2020). El mapeo científico en VOS viewer: un ejemplo con datos WOS. *Revista para profesionales de información de Grupo OTLET*. (10). <https://www.revistaotlet.com/tips-cesar-limaymanta-mapeo-cientifico-con-vosviewer/>
- Lupiáñez, L., López-Cózar, C., & Priede, T. (2016). El capital intelectual y el capital emprendedor como impulsores del crecimiento económico regional. *Cuadernos de Economía*. 40(114), 223-235. <https://doi.org/10.1016/j.cesjef.2016.09.005>
- Maciel, A. (2021, 27 diciembre). ¿Por qué 2022 podría ser el gran año del emprendimiento en México? wokii. Recuperado 16 de agosto de 2022, de <https://wokii.com/2022-emprendimiento-en-mexico/>
- Minga, D., Carrillo, C., & Flores, D. (2022). *Emprendimiento Social: un análisis bibliométrico y revisión de literatura*. <https://docta.ucm.es/entities/publication/a7f2dcda-f46a-47a5-a6a8-141705c9e5b3>
- Moreno, H., & Alcántara, E. (Eds.). (2016). *Conceptos clave en los estudios de género* (pp. 339-352). Universidad Nacional Autónoma de México, Programa Universitario de Estudios de Género. [https://www.ses.unam.mx/curso2020/materiales/Sesion14/Lamas2016\\_Genero.pdf](https://www.ses.unam.mx/curso2020/materiales/Sesion14/Lamas2016_Genero.pdf)
- Nowiński, Witold., Haddoud, Haddoud, Mohamed., Lančarič, Drahoslav ., Dana & Czeglédi, Csilla. (2019). The impact of entrepreneurship education, entrepreneurial self-efficacy and gender on entrepreneurial intentions of university students in the Visegrad countries, *Studies in Higher Education*, 44:2, 361-379, DOI: 10.1080/03075079.2017.1365359
- Ochoa Jiménez, S., (2022). LA CULTURA ORGANIZACIONAL EN EL SIGLO XXI: UN ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO DE WOS. *Interciencia*, 47(3), 92-99. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33970833007>
- Ovalles, L., Freitas, Z., Urbina, M., & Guerra, H. (2018). Habilidades y capacidades del emprendimiento: un estudio bibliométrico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(81), 217-234. <https://www.redalyc.org/journal/290/29055767013/29055767013.pdf>
- Pérez, C. & Avilés, M. (2016). Factores explicativos del emprendimiento femenino y elementos limitantes. *Suma de Negocios*, 7(15), 25-31. <http://dx.doi.org/10.1016/j.sumneg.2015.12.004>
- Pineda Duque, J.A., (2014). Emprendimiento y género: el caso de la industria de la belleza en Bogotá. *Sociedad y Economía*, (26), 239-272.
- Pineda, C. & Tovar, B. (2022). VOSviewer como herramienta para la investigación del estado del arte: ejemplo de aplicación. *Boletín UPIITA el camino de la innovación educativa*. No. 88. <https://www.boletin.upiita.ipn.mx/index.php/ciencia/971-cyt-numero-88/2010-vos-viewer-como-herramienta-para-la-investigacion-del-estado-del-arte-ejemplo-de-aplicacion>
- Ramírez, M. Bernal, M. Fuentes, R. (2013). Emprendimiento y desarrollo manufactureros en las entidades federativas de México. *Revista Problemas del Desarrollo*. 174 (44), 167-195. DOI: 10.1016/S0301-7036(13)71892-3
- Romaní, F. Huamaní, C. & González, G. (2011). Estudios bibliométricos como línea de investigación en las ciencias biomédicas: una aproximación para el pregrado. *Cimel Ciencia e Investigación Médica Estudiantil Latinoamericana*, 16(1), 52-62. <https://www.redalyc.org/pdf/717/71723602008.pdf>
- Sánchez, Y. Macías, M. Mendoza, J. Diferencias en los determinantes del éxito en el emprendimiento en México, una perspectiva de género. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26 (94), 880-902. <https://www.redalyc.org/journal/290/29069612023/html/>
- Santamaría, E. & Tapia (2017). EMPRENDIMIENTO Y GÉNERO EN MÉXICO.

- Schumpeter, J. A. (1934). Change and the Entrepreneur. *Essays of JA Schumpeter*, 4(23), 45-91.
- Serrano-Bedia, A. M., Pérez-Pérez, M., Palma-Ruiz, M., & López-Fernández, M. C. (2016). Emprendimiento: visión actual como disciplina de investigación. Un análisis de los números especiales publicados durante 2011-2013. *Estudios gerenciales*, 32(138), 82-95. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2015.09.003>
- Talín, B. (2022, 7 abril). 9 modelos de negocio disruptivos para 2022 – Nuevas oportunidades para las empresas. MorethanDigital. Recuperado 16 de agosto de 2022, de [https://morethandigital.info/es/9-modelos-de-negocio-disruptivos-para-2020/#4\\_Modelo\\_de\\_mercado](https://morethandigital.info/es/9-modelos-de-negocio-disruptivos-para-2020/#4_Modelo_de_mercado)
- Thébaud, S. (2015). Business as Plan B: Institutional Foundations of Gender Inequality in Entrepreneurship across 24 Industrialized Countries. *Administrative Science Quarterly*, 60(4), 671–711. <https://doi.org/10.1177/0001839215591627>
- UNICEF (2017), Comunicación, infancia y adolescencia: Guías para periodistas. Red Internacional de Periodistas con Visión de Género Argentina. [https://www.unicef.org/argentina/sites/unicef.org.argentina/files/2018-04/COM-1\\_PerspectivaGenero\\_WEB.pdf](https://www.unicef.org/argentina/sites/unicef.org.argentina/files/2018-04/COM-1_PerspectivaGenero_WEB.pdf)
- Valencia, A., Montoya R. & Montoya, A. (2016). Intención emprendedora en estudiantes universitarios: Un estudio bibliométrico. *Intangible Capital*, 12(4), 881-922. <https://www.redalyc.org/comocitar.oi?id=54947443002>
- Valencia, J. & Marulanda, F. (2019). Evolución y tendencias investigativas en autoeficacia emprendedora: un análisis bibliométrico. *Estudios Gerenciales*, 35(151), 219-232. <https://doi.org/10.18046/-j.estger.2019.151.3277>
- van Eck & Waltman (2018). Manual de VOSviewer. [https://www.vosviewer.com/documentation/Manual\\_VOSviewer\\_1.6.8.pdf](https://www.vosviewer.com/documentation/Manual_VOSviewer_1.6.8.pdf)
- Verheul, I., Thurik, R., Grilo, I., y Van der Zwan, P. (2012). Explaining preferences and actual involvement in self-employment: Gender and the entrepreneurial personality. *Journal of Economic Psychology*. 33(2). 325-341. <https://doi.org/10.1016/j.joep.2011.02.009>
- Wallin, J. (2005), Bibliometric Methods: Pitfalls and Possibilities. *Basic & Clinical Pharmacology & Toxicology*, 261-275. [https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1742-7843.2005.pto\\_139.x](https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1742-7843.2005.pto_139.x)
- Weingart, P. (2005), Impact of bibliometrics upon the science system: Inadvertent consequences? *Scientometrics*, 62, (1), 117-131. DOI:10.1007/s11192-005-0007-7
- Westhead, P., & Solesvik, M. Z. (2016). Entrepreneurship education and entrepreneurial intention: Do female students benefit? *International Small Business Journal*, 34(8), 979–1003. <https://doi.org/10.1177/0266242615612534>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional