



Evaluación del desarrollo turístico en el Bosque Petrificado Puyango (BPP), sur del Ecuador

Evaluation of tourist development in Puyango Petrified Forest (PPF), south of Ecuador

CARTUCHE, David V. [1](#), ARMIJOS, Luis A. [2](#); ROMERO, Carla S. [3](#); OCAMPO, Carlos H. [4](#)

Recibido: 02/10/2018 • Aprobado: 18/01/2019 • Publicado 18/02/2019

Contenido

[1. Introducción](#)

[2. Metodología](#)

[3. Resultados](#)

[4. Conclusiones](#)

[Referencias bibliográficas](#)

RESUMEN:

La investigación tiene como objetivo realizar una evaluación sobre el desarrollo turístico actual y esperado del Bosque Petrificado Puyango (BPP). Se realizó una revisión documental y exploratoria de la información del territorio, el diseño de investigación fue no experimental de tipo transeccional, y los datos obtenidos se dieron tratamiento estadístico descriptivo. Como resultado se manifiesta que esta reserva no es aprovechada turísticamente por las comunidades aledañas al no ser involucradas por las autoridades en la gestión de este recurso.

Palabras clave: Potencial turístico, comunidad, Gobiernos locales.

ABSTRACT:

The present research has as objective to evaluate the current and expected tourism development of the Puyango Petrified Forest (BPP). A documentary and exploratory review of the information of the territory was carried out, the research design was non-experimental of the transectional type, and the data obtained were given descriptive statistical treatment. As a result, it is stated that this reserve is not taken advantage by the nearby communities because they are not involved by the authorities in the management of this resource.

Keywords: Tourism potential, community, local governments.

1. Introducción

En Ecuador la actividad turística juega un papel muy importante, permite dinamizar la economía principalmente en la parte rural, siendo así que las políticas de estado en su gran mayoría están direccionados a potencializar esta actividad productiva, de esta forma el turismo en el Ecuador forma parte del modelo de gestión implementado en los últimos años, formando parte del cambio de la matriz productiva, que es un modelo que básicamente va direccionado a innovar y potencializar nuevas actividades productivas especialmente en zonas rurales que han sido menos entendidas en por los gobiernos de turno. (Palacios

Molina & Reyes Vélez, 2016)

La riqueza cultural y natural han hecho de Ecuador un país mega diverso que cobra el interés de muchos turistas que viajan al Ecuador para conocer sus áreas naturales protegidas, convivir con comunidades locales, visitar ciudades patrimoniales, degustar de sus costas, disfrutar de su gastronomía variada, recorrer sus destinos con características endémica, entre ellos se puede mencionar diversidad de paisajes o panoramas, resaltar diferentes manifestaciones culturales y exposición y reconocimiento de recursos autóctonos, contribuyendo al desarrollo, preservación y conservación del patrimonio natural y cultural. (Navarro, 2015)

Las áreas naturales protegidas en el Ecuador son una fuente de innumerables servicios ecosistémicos, entre ellos el turismo, por esta razón el Gobierno ecuatoriano viene trabajando en la protección de muchas áreas protegidas en diferentes categorías y sistemas de manejo, entre ellos podemos mencionar el sistema estatal, autónomo descentralizado, comunitario y privado. De esta forma en el sur del Ecuador en las provincias de Loja y El Oro se encuentra el área protegida conocida como Bosque Petrificado de Puyango que se extiende en un total de 2.658 hectáreas que se sustenta en un ecosistema de bosque tropical seco. Su topografía presenta características irregulares, con una altitud que va de los 280 a 741 m.s.n.m, con una temperatura media que oscila entre los 22.5°C, además por ubicarse a las faldas de la Cordillera de Los Andes, genera corrientes de aire que provienen del Océano Pacífico, que contribuyen a las precipitaciones de lluvias frecuentes, en sus partes de mayor altura, produciendo microclimas propios del lugar. (GAD Municipal de las Lajas, 2015, pág. 21)

En la actualidad, el Bosque Petrificado de Puyango, en temas de desarrollo turístico que involucre a la comunidad aledaña ha tenido un desarrollo casi nulo, a pesar de que esta reserva presta las condiciones necesarias como para despuntar turísticamente y ser un medio para que las familias emprendan actividades turísticas en diferentes modalidades, el desarrollo que ha tenido hasta el momento esta reserva ha sido en temas de conservación del patrimonio natural con que cuenta, sin aprovecharse de las bondades que posee como su paisaje, su población, su clima, su accesibilidad y muchos otros factores positivos que posee este territorio que fácilmente puede aprovecharse turísticamente.

Según un boletín del Ministerio de Turismo emitida en el año 2016, la administración del BPP está a cargo de la Prefectura de El Oro y rota cada dos años con la Prefectura de Loja. En el 2013, los cuatro GADs: El Oro, Loja y los municipios de Las Lajas y Puyango firmaron un convenio en el cual estipula el pago del 1x100 del presupuesto anual de los municipios y el 1.5x1000 de las prefecturas, para el mantenimiento del bosque". (Turismo, 2016)

El modelo de manejo implementado en este mancomunidad de niveles de gobierno no ha sido tan fructífero para el manejo del BPP, de esta manera el problema de la nula gestión turística que tiene este territorio es por la asignación de la administración de esta área protegida cada dos años a diferentes Gobiernos provinciales, en donde no ha habido una correcta coordinación en la ejecución de programas de desarrollo turístico, ya que ninguno de los gobiernos provinciales plantean políticas públicas de fomento turístico en donde la comunidad aledaña al BPP pueda apoderarse de esta reserva y tomar las riendas y proponer alternativas turísticas sostenibles responsables tanto con las culturas locales y los ecosistemas presentes en esta área.

Entre los atractivos turísticos con que cuenta el Bosque Petrificado de Puyango, están especies de flora natural y petrificada que es su principal atractivo con un 27% seguida con ecosistemas acuáticos de agua dulce con un 27% lo mismo que sus ambientes terrestres y ecosistemas de bosque seco con un 14% en cuanto a sus atractivos culturales, estos se ubican en un 19% considerando las fiestas patronales y cantonales locales, que existen y se celebran hasta nuestros días, sin embargo estos se ven limitados por la ausencia de políticas públicas locales idóneas a estas características peculiares del Bosque. (PLANISOC, 2006)

El Bosque Petrificado de Puyango, recibe alrededor de 13.000 turistas cada año de los cuales el 70% corresponden a visitas programadas con escuelas y colegios a nivel nacional como también Universidades públicas y privadas de diferentes carreras principalmente las vinculadas al turismo y la gestión ambiental. Hay un gran porcentaje de visitas de científicos

que se encargan de estudiar este tipo de bosques naturales petrificados que según informan los mismos existen tres de mayor importancia en la región Americana, uno en Estados Unidos de Norteamérica y dos en Latinoamérica, uno en Argentina y el Bosque Nacional Petrificado de Puyango, en la región Sur del Ecuador, (El Telégrafo, 2017)

Esta información deja en evidencia el potencial turístico como también de interés científico nacional, regional y mundial, que no ha sido potenciado adecuadamente desde el sector público para generar sinergias orientadas a crear condiciones materiales de fuentes de ingresos económicos idóneos para este tipo de áreas protegidas, sustentadas en el desarrollo sostenible de sus recursos naturales y aportar a la calidad de vida de la población local, con un enfoque de desarrollo endógeno que desde la parte social y ambiental se encaja en un "turismo sostenible que hace referencia a una forma de turismo que busca la satisfacción de las necesidades actuales de los turistas, la industria turística y las Comunidades locales, sin comprometer la capacidad de satisfacer las necesidades de las generaciones futuras; no existe sostenibilidad si no viene dada de una manera integral, teniendo en cuenta diferentes aspectos y agentes implicados con intereses diferentes pero a su vez comunes" (Salas, 2017, pág. 10)

El principal objetivo de este estudio es realizar un diagnóstico sobre la participación de la comunidad en el desarrollo turístico de el Bosque Petrificado Puyango, se pretende establecer una línea base del por qué este recurso con reconocimiento mundial ha tenido un estancamiento en lo que tiene que ver a involucrar a sus actores comunitarios en proponer alternativas de desarrollo a través del turismo con la articulación de los gobiernos locales de las dos provincias que comparten la administración este recurso natural.

2. Metodología

Para la redacción de la presente investigación se empezó con una revisión documental y exploratoria de la información existente sobre el Bosque Petrificado Puyango (BPP), ubicado en la zona suroeste del Ecuador. Dado que, lo que se proyectó estudiar versa sobre el potencial turístico actual y esperado del BPP, y en función de la naturaleza cualitativa de los registros a obtener, el diseño de investigación planteado fue no experimental de tipo transeccional, y los datos obtenidos se dieron tratamiento estadístico descriptivo, todo sobre la base documental previa a la aplicación del instrumento de investigación; el cual incluye 12 ítems de opción múltiple y de escala de Likert según lo referenciado en otras investigaciones relevantes a nuestro estudio (López-Rodríguez & Rosado, 2017; Pomfret, 2012; Valjarevi, Vukoi, & Valjarevi, 2017).

Previo a la aplicación del instrumento se determinó una muestra no estadística, representativa para una población estimada de 836 habitantes de la parroquia La Libertad, según el Censo de población y vivienda 2010 y la proyección poblacional para el 2017, de los cuales 208 son los denominados jefes de hogar, y se consideró encuestar al menos al 40% de estas personas, que conforman el número de hogares. Por tanto, el total de encuestados lo componen 84 residencias, de las cuales 56 pertenecen al sitio La Libertad, 24 a Puyango y 4 de Amarillos, mismos que son aledaños al BPP (INEC, 2010; Lind & Marchal, 2012).

En el tratamiento de datos, empezamos con un resumen de valores estadísticos descriptivos principales para tener una primera impresión de la tendencia general de opinión de los pobladores, seguido de una Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk dado que el número de encuestas es inferior a 100, esto con la finalidad de establecer si es pertinente proceder con pruebas estadísticas cuantitativas, como análisis de varianzas o verificación de dependencias entre los factores considerados. Luego se realizaron diferentes tablas cruzadas para visualizar la concordancia de ciertos elementos, además de presentar el detalle de frecuencias para los ítems de opción múltiple. No se analizarán correlaciones puesto que no es objeto de estudio determinar factores influyentes o elementos dependientes, por lo que se descartan las pruebas de hipótesis estadísticas (Gómez-Gómez, Danglot-Banck, & Vega-Franco, 2013; Lind & Marchal, 2012; Reding Bernal, Zamora Macorra, & López Alvarenga, 2011).

3. Resultados

De acuerdo a los resultados estadísticos descriptivos de las cuestiones aplicadas en nuestro instrumento de investigación, los valores centrales de mediana y moda son muy regulares, incluyendo el ítem 11, en donde se encontraron dos modas (1 y 2), sin embargo, la opinión promedio apunta a la escala 2 (Mala administración). No obstante, los rangos de respuesta presentan una variación considerable, lo que supondría que estos registros no siguen una distribución normal. Esto se verifica con una prueba de normalidad con coeficiente de Shapiro-Wilk, bajo los criterios de prueba:

- Hipótesis nula: Los valores siguen una distribución normal.
- Hipótesis alterna: Los valores no siguen una distribución normal.
- Significancia menor o igual a 0.05, se acepta la hipótesis nula.
- Significancia mayor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 1
Resultados descriptivos de los ítems consultados

Ítems / Preguntas	Valores estadísticos		
	Mediana	Moda	Rango
¿Cree UD que el BPP es un potencial turístico a nivel internacional?	2,0	2	1
¿Por qué? Posee flora y fauna viva	5,0	5	1
¿Por qué? Es histórico y antiguo	5,0	5	1
¿Cómo considera UD, la demanda del Atractivo Turístico?	3,0	3	0
¿Qué servicios turísticos conoce UD, que posee el BPP?	4,0	4	1
¿Por qué cree que el BPP no está en buen estado? Posee mala conservación ambiental	4,0	5	2
¿Por qué cree que el BPP no está en buen estado? Posee una mala administración	5,0	5	1
¿Por qué cree que el BPP no está en buen estado? Falta de seguridad	5,0	5	1
¿Por qué cree que el BPP no está en buen estado? Influye el clima	5,0	5	3
¿Cree UD que el sector turístico, genera ingresos económicos a la población del BPP?	1,0	1	1
¿Cómo UD cree que el turismo genera ingresos económicos? Brindando Servicio de alimentos y Bebidas	5,0	5	3
¿Cómo UD cree que el turismo genera ingresos económicos? Venta de Artesanías o Souvenirs	2,0	2	3
¿Cómo UD cree que el turismo genera ingresos económicos? Servicio de Transporte	5,0	5	0
¿Por qué, considera UD que no se han emprendido establecimientos de alimentos y bebidas cerca del BPP?	3,0	3	0

¿Cómo considera UD la administración del BPP?, según su grado de interés por el cuidado y desarrollo turístico del BPP?	1,0	1	0
¿Qué proyectos cree UD que se debe generar, inclinados al desarrollo local y mejoramiento de la infraestructura del sitio?	3,0	3	2
¿Por qué cree UD, que el BPP no se ha desarrollado en relación a la planta turística, infraestructura y oferta de servicios?	2,0	1a	2
¿Qué servicios cree UD que se debería implementar en el BPP, para potencializar y desarrollar el turismo? Hospedaje	5,0	5	2
¿Qué servicios cree UD que se debería implementar en el BPP, para potencializar y desarrollar el turismo? Guía Turístico	3,0	3	2
¿Qué servicios cree UD que se debería implementar en el BPP, para potencializar y desarrollar el turismo? Alimentos y Bebidas	5,0	5	2
¿Qué servicios cree UD que se debería implementar en el BPP, para potencializar y desarrollar el turismo? Transporte	5,0	5	3
¿Qué servicios cree UD que se debería implementar en el BPP, para potencializar y desarrollar el turismo? No es necesario	1,0	1	4
a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.			

Tendríamos que rechazar la hipótesis de que los datos pueden seguir una distribución normal. Por tanto, no es recomendable aplicar análisis estadísticos de análisis de varianza, y más bien es recomendable aplicar criterios no paramétricos. En primer lugar verifiquemos la tendencia individual de cada ítem con tablas y gráficos de frecuencias. Empezando por el primer ítem, donde se evidencia que el 95.24% de los encuestados considera que el BPP es un potencial turístico a nivel internacional. Los resultados del ítem 2 manifiestan que el 79.2% de los consultados están muy de acuerdo en las razones de que el BPP sea un gran potencial, pero para precisar este resultado verificamos un cruce con lo expuesto en la pregunta 3, y así se concluye que la población está muy de acuerdo en que el hecho de que tenga flora y fauna viva, además de ser un sitio antiguo e histórico es lo que resalta al BPP (Tablas 3 y 4).

Gráfico 1
Resultado de Pregunta 1

¿Cree UD que el BPP es un potencial turístico a nivel internacional?

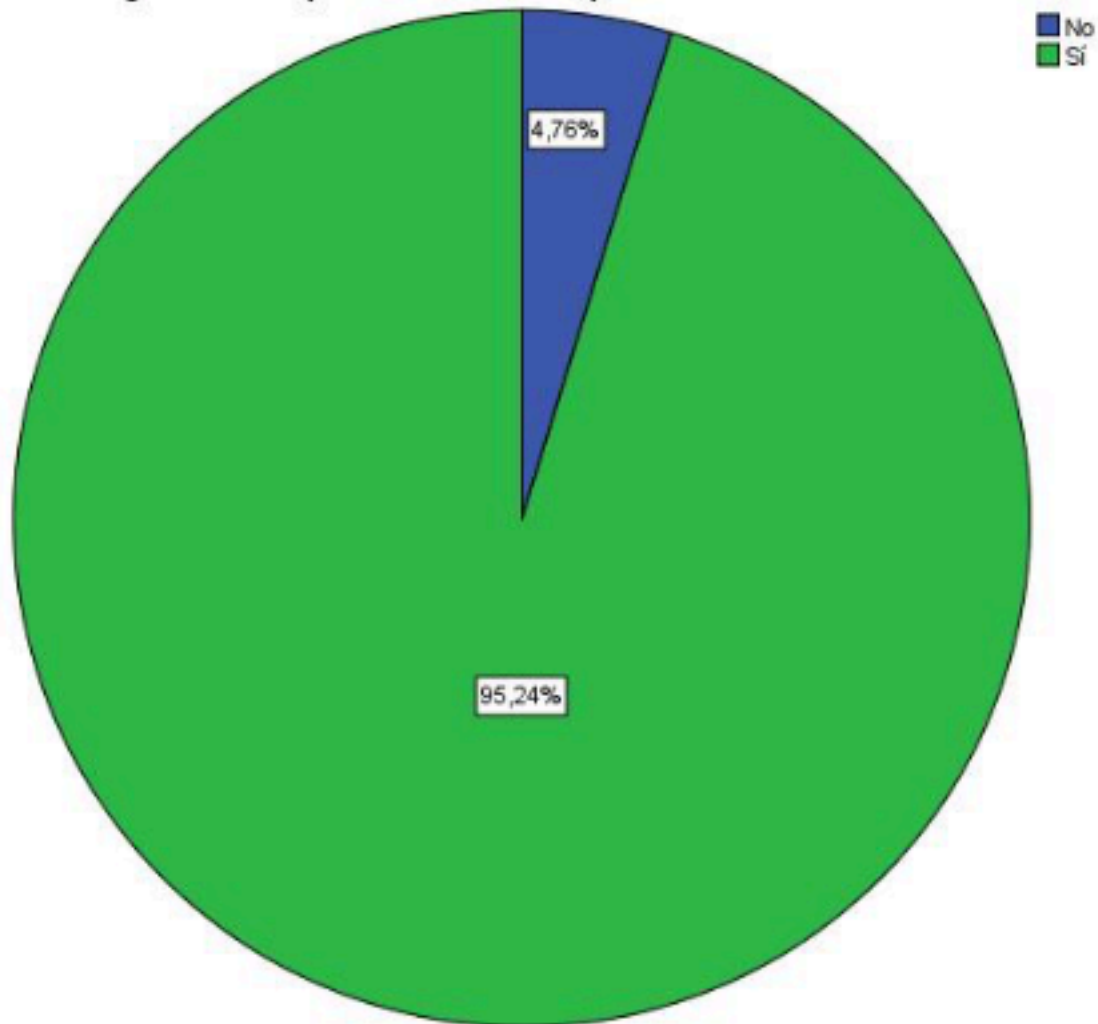


Tabla 2
Resultados de Pregunta 2

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
¿Por qué es un gran potencial el BPP?a	De acuerdo	35	20,8%	41,7%
	Muy de acuerdo	133	79,2%	158,3%
Total		168	100,0%	200,0%
a. Grupo				

Tabla 3
Detalle de la pregunta 2 y su literal a)

				Posee flora y fauna viva		Total
				De acuerdo	Muy de acuerdo	
¿Cómo considera UD, la demanda del Atractivo Turístico?						
Alta	¿Por qué es un gran potencial el BPP?a	De acuerdo	Recuento	25	10	35

		Muy de acuerdo	Recuento	13	120	133
	Total		Recuento	19	65	84
Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.						
a. Grupo						

Tabla 4
Detalle de la pregunta 2 y su literal b)

¿Cómo considera UD, la demanda del Atractivo Turístico?				Es histórico y antiguo		Total
				De acuerdo	Muy de acuerdo	
Alta	¿Por qué es un gran potencial el BPP?a	De acuerdo	Recuento	22	13	35
		Muy de acuerdo	Recuento	10	123	133
	Total		Recuento	16	68	84
Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.						
a. Grupo						

Lo anterior deriva de la percepción de la demanda del BPP como atractivo turístico es considerada como alta por el 100% de los encuestados. Entre los servicios turísticos que ofrece el atractivo turístico y que son de mayor conocimiento, el que más destaca es el de guías turísticos, según el 95.24% de los consultados (Gráfico 2). Sobre las razones de que el BPP no esté en buen estado (Pregunta5), se manifiesta con una alta seguridad que esto obedece a la mala conservación ambiental, a una mala administración, la falta de seguridad y el tipo de clima en la zona (Tablas de la 5 a la 9); información que también se ha cruzado con los resultados del ítem 3 para su validación. Puede verificarse fácilmente que todos los resultados de escala "muy de acuerdo" coinciden entre sí en las tablas anteriormente mencionadas; los totales varían dado que estos ítems eran de opción múltiple respuesta.

Gráfico 2
Resultados de la Pregunta 4

¿Qué servicios turísticos conoce UD, que posee el BPP?

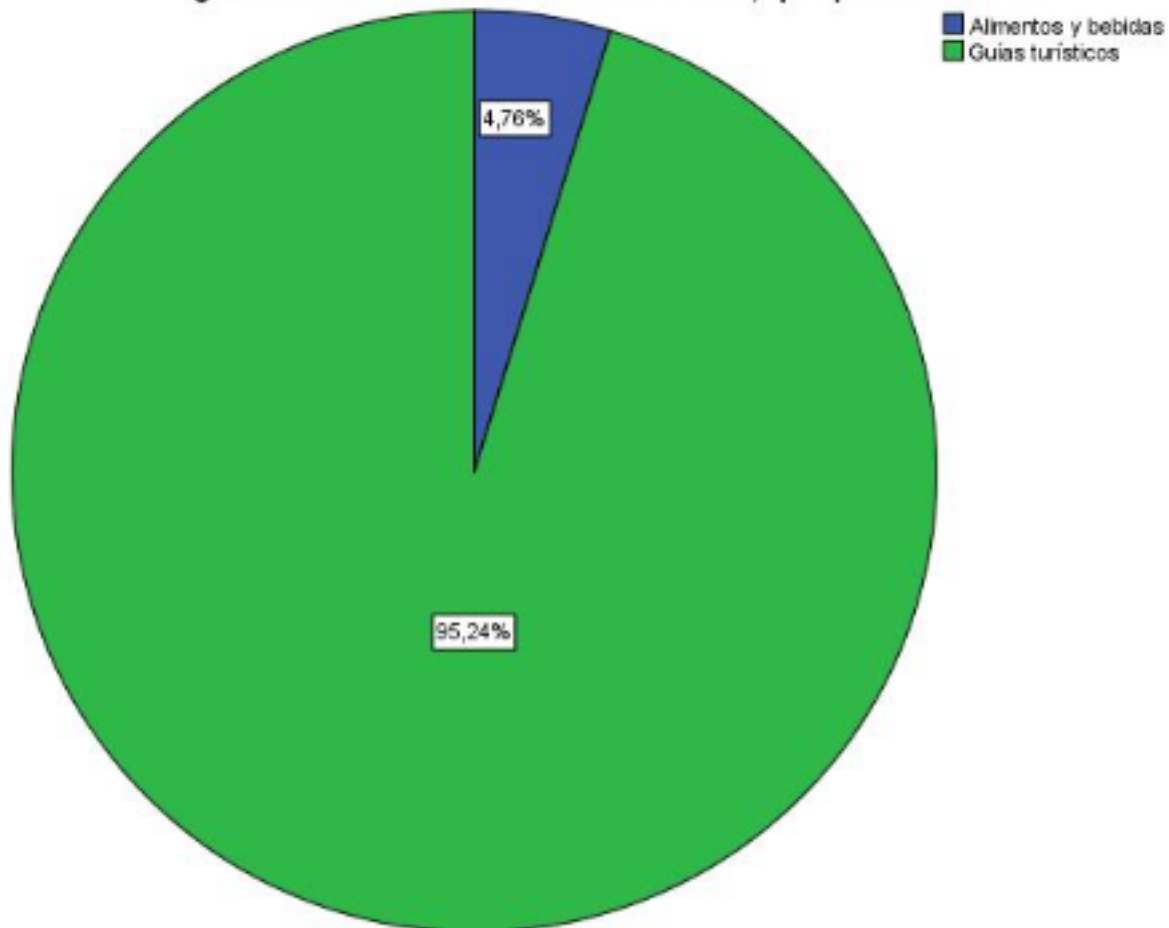


Tabla 5
Resultados de la Pregunta 5

		Respuestas	
		N	Porcentaje
¿Por qué el BPP no está en buen estado?	En desacuerdo	41	12,2%
	Poco de acuerdo	21	6,3%
	De acuerdo	46	13,7%
	Muy de acuerdo	228	67,9%
Total		336	100,0%

Tabla 6
Detalle de la pregunta 5 y su literal a)

				Posee mala conservación ambiental			Total
				Poco de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
¿Cómo considera UD, la demanda del Atractivo Turístico?							
Alta	¿Por qué el BPP no está en buen	En desacuerdo	Recuento	9	17	15	41

estado?	Poco de acuerdo	Recuento	21	0	0	21
	De acuerdo	Recuento	4	35	7	46
	Muy de acuerdo	Recuento	50	68	110	228
Total		Recuento	21	30	33	84

Tabla 7
Detalle de la pregunta 5 y su literal b)

¿Cómo considera UD, la demanda del Atractivo Turístico?				Posee una mala administración		Total
				De acuerdo	Muy de acuerdo	
Alta	¿Por qué el BPP no está en buen estado?	En desacuerdo	Recuento	3	38	41
		Poco de acuerdo	Recuento	3	18	21
		De acuerdo	Recuento	13	33	46
		Muy de acuerdo	Recuento	17	211	228
Total			Recuento	9	75	84

Tabla 8
Detalle de la pregunta 5 y su literal c)

¿Cómo considera UD, la demanda del Atractivo Turístico?				Falta de seguridad		Total
				De acuerdo	Muy de acuerdo	
Alta	¿Por qué el BPP no está en buen estado?	En desacuerdo	Recuento	4	37	41
		Poco de acuerdo	Recuento	1	20	21
		De acuerdo	Recuento	10	36	46
		Muy de acuerdo	Recuento	13	215	228

	Total	Recuento	7	77	84
--	-------	----------	---	----	----

Tabla 9
Detalle de la pregunta 5 y su literal d)

¿Cómo considera UD, la demanda del Atractivo Turístico?				Influye el clima		Total
				En desacuerdo	Muy de acuerdo	
Alta	¿Por qué el BPP no está en buen estado?	En desacuerdo	Recuento	41	0	41
		Poco de acuerdo	Recuento	9	12	21
		De acuerdo	Recuento	24	22	46
		Muy de acuerdo	Recuento	90	138	228
Total		Recuento	41	43	84	

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

La percepción del 91.67% de los pobladores de La Libertad sobre el BPP es que este no genera ingresos económicos (Gráfico 3), y lo poco que produce se lo obtiene brindando servicio de alimentos y bebidas, y ofreciendo servicios de transporte (Tablas 10 a 12); las ventas de artesanías no son un elemento de considerable aporte a la generación de turismo. Además, el 100% de los pobladores consideran que la falta de presupuesto es la razón de que no se han emprendido establecimientos de alimentos y bebidas cerca del BPP. No obstante, este estudio se puede complementar con un análisis de factibilidad para implementar locales de servicios gastronómicos en el sector, ya que en su entorno habitan una serie de especies, incluido primates, que podrían verse afectados por la contaminación consecuente, o su propia interacción dificultaría la puesta en marcha estos locales.

Gráfico 3
Resultados de la Pregunta 6

¿Cree ud que el sector turístico, genera ingresos económicos a la población del BPP?

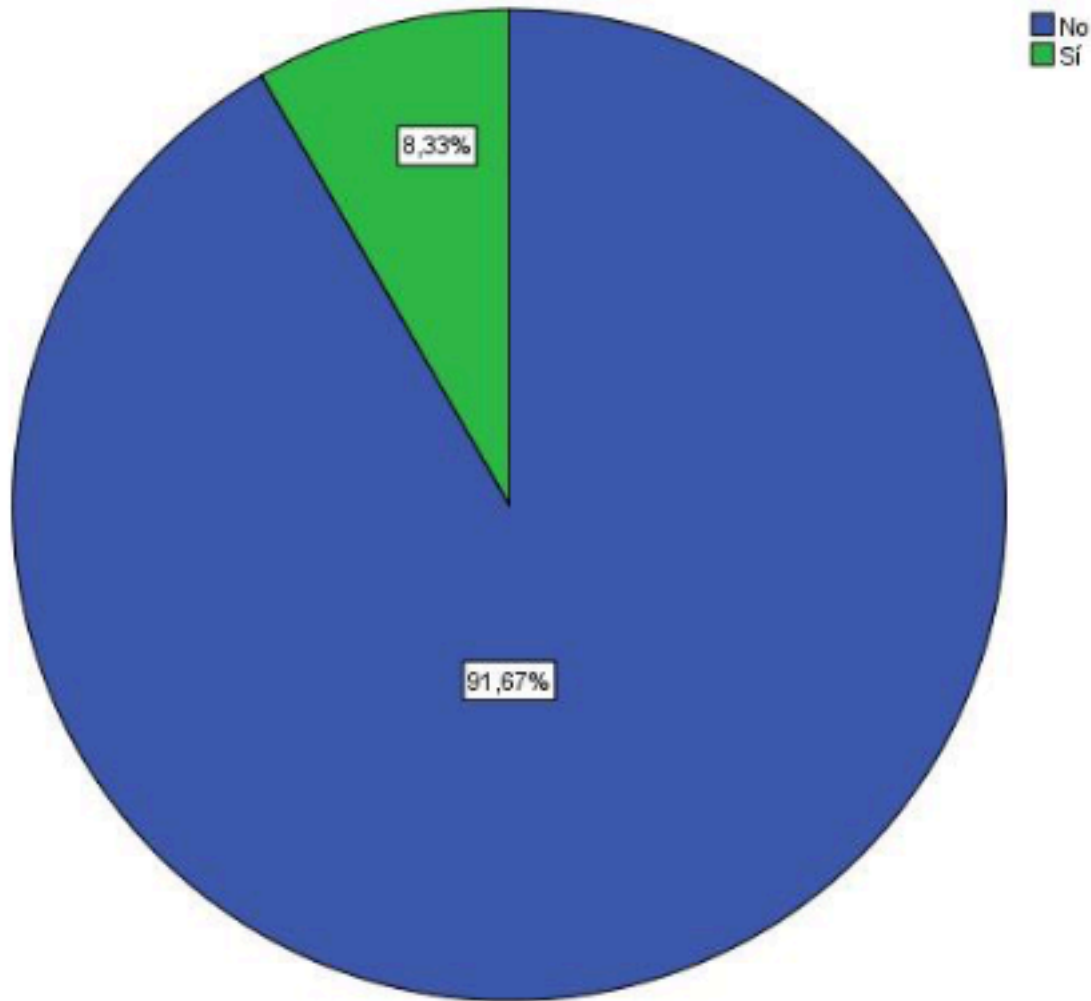


Tabla 10
Detalle de la pregunta 7 y su literal a)

¿Cómo considera UD, la demanda del Atractivo Turístico?				Brindando Servicio de alimentos y Bebidas		Total
				En desacuerdo	Muy de acuerdo	
Alta	¿Cómo el turismo genera ingresos economía?	En desacuerdo	Recuento	67	24	91
		Muy de acuerdo	Recuento	56	105	161
Total			Recuento	41	43	84

Tabla 11
Detalle de la pregunta 7 y su literal b)

¿Cómo considera UD, la demanda del Atractivo Turístico?				Venta de Artesanías o Souvenirs		Total
				En desacuerdo	Muy de acuerdo	
Alta	¿Cómo el	En	Recuento			

turismo genera ingresos economía?	desacuerdo		76	15	91
	Muy de acuerdo	Recuento	74	87	161
Total		Recuento	50	34	84

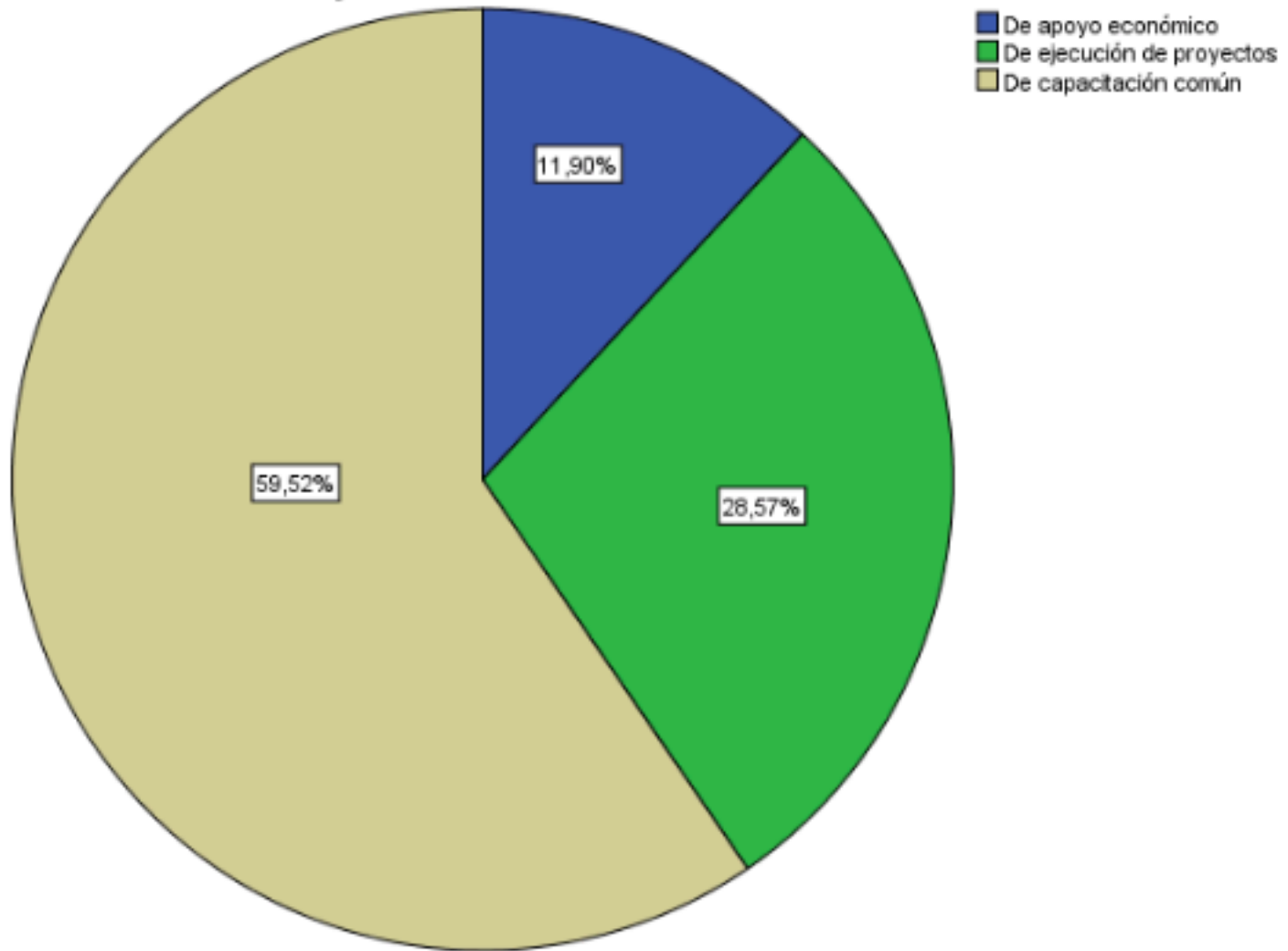
Tabla 12
Detalle de la pregunta 7 y su literal c)

				Servicio de Transporte	
¿Cómo considera UD, la demanda del Atractivo Turístico?				Muy de acuerdo	Total
Alta	¿Cómo el turismo genera ingresos economía?	En desacuerdo	Recuento	91	91
		Muy de acuerdo	Recuento	161	161
Total			Recuento	84	84

Es la opinión general de los pobladores de La Libertad, que la administración del BPP es deficiente, dado que no demuestra interés alguno por su cuidado y desarrollo turístico. Para esto, los mismos pobladores consideran que para el mejoramiento de la infraestructura del sitio del BPP, se precisan generar proyectos de capacitación común (59.52%) en las diferentes áreas de interés. La ejecución de proyectos y las actividades de apoyo común son elementos de menor importancia (Gráfico 4). Estos resultados son estadísticamente relevantes pese a su falta de normalidad.

Gráfico 4
Resultados de la Pregunta 10

¿Qué proyectos cree UD que se debe generar, inclinados al desarrollo local y mejoramiento de la infraestructura del sitio?



Lo anteriormente mencionado se deduce porque el resultado principal supera en un 100% el resultado anterior, por lo que no es necesario una prueba de Wilcoxon o un análisis de diferencia de medias. No obstante, los resultados del ítem 11 no pasarían ninguna de estas pruebas estadísticas dado que no hay diferencia entre las dos primeras opciones de tendencia, lo que significa que, respecto a las razones de que el BPP no se ha desarrollado en relación a su planta turística, infraestructura y oferta de servicios, no hay un acuerdo común sobre si esto se debe a la antes mencionada deficiente administración, o a la falta de ejecución de proyectos (Gráfico 5). Además, se mantiene la probabilidad de que la falta de presupuesto también sopesa al respecto. Pero, si hay un acuerdo bien marcado sobre los servicios que debería implementarse en el BPP (Tablas 13).

Gráfico 5
Resultados de la Pregunta 11

¿Por qué cree UD, que el BPP no se ha desarrollado en relación a la planta turística, infraestructura y oferta de servicios?

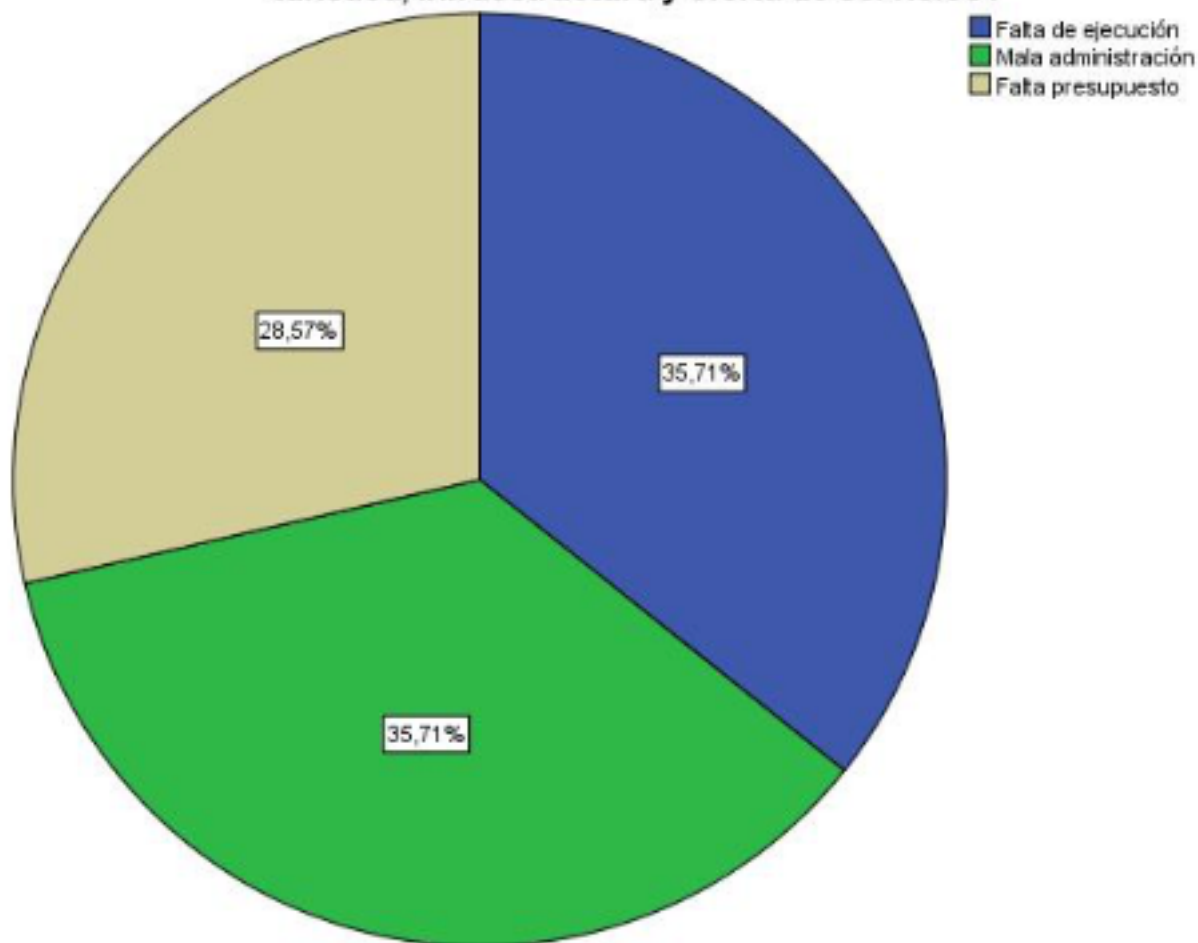


Tabla 13
Resultados de la Pregunta 12

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
¿Qué servicios debería implementar BPP?	Muy en desacuerdo	70	16,7%	83,3%
	En desacuerdo	8	1,9%	9,5%
	Poco de acuerdo	88	21,0%	104,8%
	Muy de acuerdo	254	60,5%	302,4%
Total		420	100,0%	500,0%

La información del último ítem también requiere detallarse en función de la percepción de la demanda del BPP como atractivo turístico, para validar los servicios que podrían ser implementados, en caso de obtener un informe de viabilidad positivo. Para analizar los resultados de la encuesta se aplicaron tablas cruzadas de frecuencia, dado que se registraron múltiples opciones. De esto se resume que, desde la perspectiva de los pobladores de La Libertad, el principal servicio a implementar sería el de transporte (Tabla 17); un segundo sería el de alimentos y bebidas (Tabla 16); otro sería de hospedaje (Tabla 14); menor aceptación presentaría un servicio de guía turístico (Tabla 15). En este último punto es útil un contraste con los resultados del ítem 4, puesto que es justamente este servicio el que más se oferta, lo que lleva al resultado lógico de que sea lo que menos se requiere implementar. Por último, se manifiesta que sí es pertinente implementar diferentes

servicios de atención a los turistas (Tabla 18); deducción que se confirma por la respuesta negativa hacia considerar que no es necesario implementar servicios tipo turísticos en el BPP. Por tanto, la visión de oportunidades de negocio se mantiene positiva por parte de los pobladores de La Libertad.

Tabla 14

Detalle de la pregunta 12 y su literal a)

¿Cómo considera UD, la demanda del Atractivo Turístico?				Hospedaje		Total
				Poco de acuerdo	Muy de acuerdo	
Alta	¿Qué servicios debería implementar BPP?	Muy en desacuerdo	Recuento	24	46	70
		En desacuerdo	Recuento	8	0	8
		Poco de acuerdo	Recuento	62	26	88
		Muy de acuerdo	Recuento	26	228	254
	Total		Recuento	24	60	84

Tabla 15

Detalle de la pregunta 12 y su literal b)

¿Cómo considera UD, la demanda del Atractivo Turístico?				Guía Turístico		Total
				Poco de acuerdo	Muy de acuerdo	
Alta	¿Qué servicios debería implementar BPP?	Muy en desacuerdo	Recuento	50	20	70
		En desacuerdo	Recuento	8	0	8
		Poco de acuerdo	Recuento	88	0	88
		Muy de acuerdo	Recuento	104	150	254
	Total		Recuento	50	34	84

Tabla 16

Detalle de la pregunta 12 y su literal c)

	Alimentos y Bebidas	
--	---------------------	--

¿Cómo considera UD, la demanda del Atractivo Turístico?				Poco de acuerdo	Muy de acuerdo	Total
Alta	¿Qué servicios debería implementar BPP?	Muy en desacuerdo	Recuento	14	56	70
		En desacuerdo	Recuento	8	0	8
		Poco de acuerdo	Recuento	42	46	88
		Muy de acuerdo	Recuento	6	248	254
	Total			Recuento	14	70

Tabla 17
Detalle de la pregunta 12 y su literal d)

¿Cómo considera UD, la demanda del Atractivo Turístico?				Transporte		Total
				En desacuerdo	Muy de acuerdo	
Alta	¿Qué servicios debería implementar BPP?	Muy en desacuerdo	Recuento	8	62	70
		En desacuerdo	Recuento	8	0	8
		Poco de acuerdo	Recuento	24	64	88
		Muy de acuerdo	Recuento	0	254	254
	Total			Recuento	8	76

Tabla 18
Detalle de la pregunta 12 y su literal e)

¿Cómo considera UD, la demanda del Atractivo Turístico?				No es necesario		Total
				Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	
Alta	¿Qué servicios debería implementar BPP?	Muy en desacuerdo	Recuento	70	0	70
		En desacuerdo	Recuento	8	0	8

	Poco de acuerdo	Recuento	88	0	88
	Muy de acuerdo	Recuento	184	70	254
	Total	Recuento	70	14	84

4. Conclusiones

A través de nuestra investigación y aplicando las metodologías correspondientes se evidencio que la población asentada en la zona de amortiguamiento del BPP tiene una percepción negativa en lo referente a como se viene administrando esta área por parte de las dos entidades estatales a cargo, en esta caso el Gobierno Provincial de EL Oro y el Gobierno Provincial de Loja, la mayoría de los encuestados concuerdan que el presupuesto destinado anualmente para el manejo del BPP no es lo suficiente, por lo que no permite que se inviertan en actividades de servicios turísticos como los de alimentación y hospedaje y otros. En contraste a esto se puede determinar que la población percibe que el BPP es un área de gran belleza escénica idónea para realizar actividades turísticas siempre y cuando se invierta en potencializar capacidades locales, en una planta turística acorde al territorio y que principalmente se involucre a la comunidad en la gestión y administración de esta reserva.

Por su parte López, Franco & Palomeque (2016) En su artículo: Diagnóstico ecológico en la determinación de los destinos turísticos en la Provincia El Oro, manifiestan que se ha podido diagnosticar ecológicamente las dimensiones que debe presentar un destino turístico para potenciar el desarrollo de este sector en la Provincia El Oro. Estas dimensiones son: ecológica, cultural, infraestructura, políticas públicas, aprendizaje y crecimiento I+d+i. Se destaca la fortaleza con que cuenta la provincia de El Oro, debido a la voluntad política y epistemológica que tienen los gobiernos locales y la academia para poder proponer alternativas de desarrollo turístico en la provincia.

En relación a lo antes mencionado se puede manifestar que la articulación entre actores tanto públicos, privados, academia y comunidad es fundamental para el desarrollo de los recursos turísticos en la provincia de El Oro, tomando en cuenta las potencialidades que esta provincia tiene en temas de biodiversidad tanto natural como cultural. El BPP no es la excepción, esta área cuenta con una riqueza histórica, paleontológica, cultural y natural que fácilmente se puede constituir en un producto turístico potencial en la región sur del Ecuador.

Referencias bibliográficas

- Gómez Gómez, M., Danglot Banck, C., & Vega Franco, L. (Enero-Febrero de 2013). Cómo seleccionar una prueba estadística (Primera de dos partes). *Revista Mexicana de Pediatría*, 80(1), 30-34. Recuperado el 2 de 07 de 2018, de <http://www.medigraphic.com/pdfs/pediat/sp-2013/sp131g.pdf>
- INEC. (2010). *VII Censo De Población y VI De Vivienda (Vol. 5)*. Recuperado el 14 de 07 de 2018, de [ecuadorencifras.gob.ec](http://www.ecuadorencifras.gob.ec): <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>
- Lind, D., Marchal, W., & Wathen, S. (2012). *Estadística aplicada a los negocios y la economía* (15 ed.). México. Recuperado el 01 de 08 de 2018
- LOPEZ FERNANDEZ, R., FADUL FRANCO, J. S., & PALOMEQUE JARAMILLO, J. M. (2016). ECOLOGICAL ASSESSMENT IN DETERMINING TOURIST DESTINATIONS IN EL ORO PROVINCE, ECUADOR. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(3), 116-120. Recuperado el 29 de 08 de 2018, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202016000300015&script=sci_abstract&tlng=en

Lopez Rodriguez, F., & Rosado Alcarria, D. (2017). Management effectiveness evaluation in protected areas of southern Ecuador. *Journal of Environmental Management*, 190, 45-52. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.jenvman.2016.12.043>

Navarro, D. (2015). RECURSOS TURÍSTICOS Y ATRACTIVOS TURÍSTICOS: CONCEPTUALIZACIÓN, CLASIFICACIÓN Y VALORACIÓN. *Cuadernos de Turismo*(35), 335-357. doi:10.6018/turismo.35.221641

PDOT. (2014). Obtenido de http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdiagnostico/PDOT-DIAGNOSTICO%20ACTUALIZADO_15-11-2014.pdf

PLANISOC, A. M. (2006). *PROYECTO SNAP- GEF. PLAN GERENCIAL PARQUE NACIONAL MACHALILLA FASE I DIAGNOSTICO : Potencial turístico Administrativo financiero Preservación y uso de recursos*. Quito-Ecuador.: Registros del Ministerio del Ambiente. Obtenido de <https://www.slideserve.com/summer/plan-gerencial-parque-nacional-machalilla-fase-i-diagnostico-potencial-tur-stico>

Pomfret, G. (2012). Personal emotional journeys associated with adventure activities on packaged mountaineering holidays. *Tourism Management Perspectives*, 4, 145-154. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tmp.2012.08.003>

Reding Bernal, A., Zamora Macorra, M., & López Alvarenga, J. C. (2011). ¿Cómo y cuándo realizar un análisis de regresión lineal simple? Aplicación e interpretación. *Dermatología Revista Mexicana*, 55(6), 395-402. Recuperado el 03 de 08 de 2018, de <http://www.medigraphic.com/pdfs/derrevmex/rmd-2011/rmd116n.pdf>

Salas, L. &. (2018). Impacto turístico que genera la Marca País "Ecuador ama la vida". *Revista Científica, Dominio de las Ciencias.*, 10. Obtenido de <file:///C:/Users/ADMIN/Desktop/Dialnet-ImpactoTuristicoQueGeneraLaMarcaPaisEcuadorAmaLaVi-6313260.pdf>

Telégrafo, E. (29 de Julio de 2017). Puyango atrae a los turistas y científicos. *El sitio es uno los 3 sectores petrificados más importantes del mundo, luego de uno en Argentina y otro en EE.UU.*, pág. 13. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/regional/1/puyango-atrae-a-los-turistas-y-cientificos>

Turismo, M. d. (2016). *El turismo, ansioso por disfrutar del Bosque Petrificado de Puyango*. Machala - El Oro.: Boletín de Prensa No. 180. Obtenido de <https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2016/07/130716-BP-180-Bosque-Petrificado.pdf>

Valjarević, A., Vukoičić, D., & Valjarević, D. (2017). Evaluation of the tourist potential and natural attractivity of the Lukovska Spa. *Tourism Management Perspectives*, 22, 7-16. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tmp.2016.12.004>

1. Departamento de Investigación de la Unidad Académica de Ciencias Empresariales. Universidad Técnica de Machala. Master Universitario en Gestión y Promoción del Desarrollo Local. dcartuche@utmachala.edu.ec

2. Departamento de Investigación de la Unidad Académica de Ciencias Sociales. Universidad Técnica de Machala. Master en Desarrollo local con mención en diseño y evaluación de proyecto de desarrollo endógeno. larmijos@utmachala.edu.ec

3. Egresada de la Carrera de Administración de Hotelería y Turismo de la Universidad Técnica de Machala, Ecuador. csromero_est@utmachala.edu.ec

4. Egresado de la Carrera de Administración de Hotelería y Turismo de la Universidad Técnica de Machala, Ecuador. cocampoambuludi_est@utmachala.edu.ec
